



SALINAN
PERATURAN
REKTOR INSTITUT PERTANIAN BOGOR
NOMOR 1/IT3/KP/2016
TENTANG
TATA CARA PENILAIAN KARYA ILMIAH DOSEN
INSITUT PERTANIAN BOGOR
REKTOR INSTITUT PERTANIAN BOGOR,

- Menimbang :
- a. bahwa berdasarkan Peraturan Rektor Institut Pertanian Bogor Nomor 06/K13/KP/2006 telah ditetapkan Tata Cara Penilaian Karya Ilmiah Dosen Institut Pertanian Bogor;
 - b. bahwa sehubungan adanya perubahan Peraturan Menteri mengenai Jabatan Fungsional Dosen dan Angka Kreditnya, maka perlu mengubah Peraturan Rektor sebagaimana tersebut pada huruf a di atas, dan menetapkan Peraturan Rektor yang baru sebagai penggantinya;
 - c. bahwa berdasarkan pertimbangan huruf b tersebut di atas, maka perlu menetapkan Peraturan Rektor Institut Pertanian Bogor tentang Tata Cara Penilaian Karya Ilmiah Dosen Institut Pertanian Bogor;

- Mengingat :
1. Undang-Undang Nomor 8 Tahun 1974 tentang Pokok-Pokok Kepegawaian (Lembaran Negara Republik Indonesia Tahun 1974 Nomor 55, Tambahan Lembaran Negara Republik Indonesia Nomor 3041) sebagaimana telah diubah dengan Undang-Undang Nomor 43 Tahun 1999 tentang Perubahan Atas Undang-Undang Nomor 8 Tahun 1974 tentang Pokok-Pokok Kepegawaian (Lembaran Negara Republik Indonesia Tahun 1999 Nomor 169, Tambahan Lembaran Negara Republik Indonesia Nomor 3890);
 2. Undang-Undang Nomor 20 Tahun 2003 tentang Sistem Pendidikan Nasional (Lembaran Negara Republik Indonesia Tahun 2003 Nomor 78, Tambahan Lembaran Negara Republik Indonesia Nomor 4301);
 3. Undang-Undang Nomor 14 tahun 2005 tentang Guru dan Dosen (Lembaran Negara Republik Indonesia Tahun 2005 Nomor 157, Tambahan Lembaran Negara Republik Indonesia Nomor 4586);
 4. Undang-Undang Nomor 12 Tahun 2012 tentang Pendidikan Tinggi (Lembaran Negara Republik Indonesia Tahun 2012 nomor 158, Tambahan Lembaran Negara Republik Indonesia Nomor 5336);
 5. Peraturan Pemerintah Nomor 37 Tahun 2009 tentang Dosen (Lembaran Negara Republik Indonesia Tahun 2009 Nomor 76, Tambahan Lembaran Negara Republik Indonesia Nomor 5007);

6. Peraturan Pemerintah Nomor 66 Tahun 2013 tentang Statuta Institut Pertanian Bogor (Lembaran Negara Republik Indonesia Tahun 2013 Nomor 164, Tambahan Lembaran Negara Republik Indonesia Nomor 5453);
7. Keputusan Presiden Nomor 279 Tahun 1965 tentang Pengesahan Institut Negeri di Bogor seperti yang dimaksudkan dalam Keputusan Menteri Perguruan Tinggi dan Ilmu Pengetahuan Nomor 91 Tahun 1963;
8. Peraturan Menteri Pendayagunaan Aparatur Negara dan Reformasi Birokrasi nomor 46 tahun 2013 tentang Perubahan atas Peraturan Menteri Pendayagunaan Aparatur Negara dan Reformasi Birokrasi nomor 17 tahun 2013 tentang Jabatan Fungsional Dosen dan Angka Kreditnya;
9. Peraturan Menteri Pendidikan dan Kebudayaan nomor 92 Tahun 2014 tentang Petunjuk Teknis Pelaksanaan Penilaian Angka Kredit;
10. Ketetapan Majelis Wali Amanat Institut Pertanian Bogor Nomor 119/MWA-IPB/2012 tentang Pengangkatan Rektor Institut Pertanian Bogor Periode 2012-2017;
11. Peraturan Senat Akademik Institut Pertanian Bogor nomor 04/SA-IPB/P/2015 tentang Pertimbangan Aspek Normatif Kenaikan Jabatan Akademik Dosen Institut Pertanian Bogor;
12. Peraturan Senat Akademik Institut Pertanian Bogor nomor 05/SA-IPB/P/2015 tentang Pedoman Kriteria Khusus Kegiatan dan Hasil Kegiatan Tridharma Perguruan Tinggi untuk Usulan Kenaikan Jabatan Akademik dan Pangkat Dosen Institut Pertanian Bogor;

MEMUTUSKAN :

- Menetapkan : PERATURAN REKTOR INSTITUT PERTANIAN BOGOR TENTANG TATA CARA PENILAIAN KARYA ILMIAH DOSEN INSITUT PERTANIAN BOGOR.
- PERTAMA : Tata Cara Penilaian Karya Ilmiah Dosen Institut Pertanian Bogor sebagaimana tercantum dalam Lampiran Peraturan ini;
- KEDUA : Dengan ditetapkannya Peraturan ini, maka Peraturan Rektor Institut Pertanian Bogor Nomor 06/K13/KP/2006 tentang Tata cara Penilaian Karya Ilmiah Dosen Institut Pertanian Bogor dinyatakan tidak berlaku lagi;

KETIGA : Peraturan ini mulai berlaku sejak ditetapkan.

Ditetapkan di Bogor
Tanggal 4 Januari 2016
REKTOR INSTITUT PERTANIAN BOGOR

ttd.

Prof. Dr. Ir. Herry Suhardiyanto, M.Sc.,
NIP 195909101985031003

Salinan sesuai dengan aslinya :
KEPALA BIRO HUKUM, PROMOSI
DAN HUBUNGAN MASYARAKAT IPB,



Ir. Yatri Indah Kusumastuti, M.S.
NIP 196607141991032002

Salinan peraturan ini
disampaikan kepada Yth. :

1. Ketua Majelis Wali Amanat;
 2. Ketua Senat Akademik;
 3. Ketua Dewan Guru Besar;
 4. Ketua Dewan Audit;
 5. Wakil Rektor Bidang Akademik dan Kemahasiswaan;
 6. Wakil Rektor Bidang Sumberdaya dan Kajian Strategis;
 7. Wakil Rektor Bidang Riset dan Kerjasama;
 8. Wakil Rektor Bidang Sarana dan Bisnis;
 9. Sekretaris Institut;
 10. Dekan Fakultas;
 11. Dekan Sekolah Pascasarjana;
 12. Kepala LPPM;
 13. Direktur dan Kepala Kantor;
 14. Ketua Departemen pada Fakultas;
 15. Kepala Pusat pada LPPM;
 16. Kepala Asrama Mahasiswa;
 17. Kepala Unit Arsip;
- di lingkungan Institut Pertanian Bogor.

LAMPIRAN
PERATURAN REKTOR INSTITUT PERTANIAN BOGOR
NOMOR 1/IT3/KP/2016
TENTANG
TATA CARA PENILAIAN KARYA ILMIAH DOSEN
INSTITUT PERTANIAN BOGOR

**TATA CARA PENILAIAN KARYA ILMIAH DOSEN
INSTITUT PERTANIAN BOGOR**

I. PRINSIP PENILAIAN

Penilaian Karya Ilmiah Dosen menerapkan prinsip-prinsip sebagai berikut :

1. Objektif

Penilaian dilakukan terhadap bukti karya ilmiah yang diusulkan berdasarkan kriteria penilaian yang jelas.

2. Adil

Setiap usulan diperlakukan sama dan dinilai berdasarkan kriteria penilaian yang sama.

3. Akuntabel

Hasil penilaian dapat dijelaskan dan dipertanggungjawabkan pertimbangan dan alasannya, sedangkan proses penilaian bersifat transparan dan komunikatif dengan menjunjung tinggi prinsip-prinsip dalam proses pembelajaran bersama.

II. TUJUAN PENILAIAN KARYA ILMIAH DOSEN IPB

Penilaian Karya Ilmiah Dosen diselenggarakan dengan tujuan :

1. meningkatkan kuantitas dan kualitas hasil kegiatan penelitian IPB.
2. memberikan dorongan kepada dosen IPB untuk meningkatkan produktivitas dan kualitas karya ilmiah yang dipublikasikan.
3. memperlancar proses pengusulan kenaikan jabatan fungsional dosen IPB.

Khususnya yang berkenaan dengan penilaian bidang kegiatan penelitian, Peraturan Senat Akademik IPB No. 05/SA-IPB/P/2015 pasal 7 berbunyi:

1. Kegiatan dalam unsur pelaksanaan penelitian harus berupa kegiatan pelaksanaan penelitian di IPB yang dilaksanakan oleh dosen pengusul dalam kapasitasnya sebagai dosen IPB dan dalam bidang ilmu yang sesuai dengan bidang ilmu untuk penugasan jabatan akademik dosen yang diusulkan.
2. Kegiatan penelitian yang dilakukan oleh dosen pengusul pada lembaga di luar kelembagaan IPB hanya dapat diakui sebagai pelaksanaan

penelitian dalam kapasitasnya sebagai dosen IPB bilamana dapat dibuktikan adanya:

- a. Surat Izin, Surat Penugasan, atau Surat Perjanjian Kerja untuk melaksanakan penelitian (bekerja) pada instansi penyelenggara penelitian tempat dosen pengusul melaksanakan penelitian dari Rektor IPB atau pejabat yang ditunjuk, sesuai dengan peraturan yang berlaku, atau:
- b. Keterangan mengenai identitas dosen pengusul sebagai dosen IPB tercantum dalam publikasi hasil penelitiannya.

III. PENGERTIAN

Dalam Peraturan ini yang dimaksud dengan :

1. Karya ilmiah adalah hasil penelitian atau pemikiran yang dipublikasikan dan ditulis dengan memenuhi kaidah ilmiah dan etika keilmuan. Hal ini berarti selain jurnal sebagai tempat publikasi, kualitas dan teknik penulisan artikel ilmiah/gaya selingkung merupakan parameter penting yang diperhatikan dalam penulisan.
2. Kisaran angka kredit untuk kegiatan melaksanakan penelitian adalah kisaran nilai angka kredit untuk setiap kategori melaksanakan kegiatan penelitian yang penetapan nilai tunggalnya ditentukan berdasarkan mutu, sofistikasi, kemutakhiran, serta kelengkapan isi suatu karya ilmiah.
3. Karya ilmiah berbentuk buku dari hasil penelitian atau pemikiran yang original dapat berupa buku referensi atau monograf atau buku jenis lainnya yang diterbitkan dan dipublikasikan.
 - 3.1. Buku referensi adalah suatu tulisan dalam bentuk buku yang substansi pembahasannya pada satu bidang ilmu kompetensi penulis. Isi tulisan harus memenuhi syarat-syarat sebuah karya ilmiah yang utuh, yaitu adanya rumusan masalah yang mengandung nilai kebaruan, metode pemecahan masalah, dukungan data atau teori mutakhir yang lengkap dan jelas, serta adanya kesimpulan dan daftar pustaka. Peraturan Senat Akademik IPB nomor 05/SA-IPB/P/2015 pasal 9 berbunyi:
Buku Referensi adalah suatu tulisan dalam bentuk buku yang menyajikan hasil dari serangkaian kegiatan penelitian dan atau hasil pemikiran yang original, mendalam, dan utuh pada satu bidang ilmu yang menggambarkan otoritas penulisnya dalam

keilmuan tersebut, dan menjadi rujukan dalam pengembangan ilmu dan teknologi, dengan ciri-ciri sebagai berikut:

- a. Kajian yang mendalam dan utuh pada satu cabang ilmu yang sesuai dengan bidang ilmu penugasan jabatan akademik penulis, dan/atau:
- b. Materi yang dibahas bersumber dari sekurang-kurangnya 5 (lima) publikasi hasil penelitian atau hasil pemikiran penulis atau tim penulis yang relevan dan diterbitkan pada serendah-rendahnya jurnal ilmiah nasional terakreditasi yang dapat ditelusuri dari daftar pustaka.

3.2. Berdasarkan Peraturan Senat Akademik IPB nomor 05/SA-IPB/P/2015 pasal 10 berbunyi : Monograf adalah tulisan dalam bentuk buku yang menyajikan hasil dari serangkaian kegiatan penelitian dan atau hasil pemikiran yang original, mendalam, dan utuh pada satu aspek dalam suatu bidang ilmu, yang menggambarkan otoritas keilmuan penulisnya, dengan ciri-ciri sebagai berikut:

- a. Kajian yang mendalam pada satu aspek dalam bidang ilmu yang sesuai dengan bidang ilmu penugasan jabatan akademik penulis, dan/atau:
- b. Materi yang dibahas bersumber dari sekurang-kurangnya 3 (tiga) publikasi hasil penelitian atau hasil pemikiran penulis atau tim penulis yang relevan dan diterbitkan pada serendah-rendahnya jurnal ilmiah nasional terakreditasi yang dapat ditelusuri dari daftar pustaka.

3.3. Buku jenis lainnya adalah yang tidak termasuk dalam Buku Referensi dan buku Monograf, tetapi mempunyai nilai akademik dan memenuhi kaidah ilmiah.

4. Karya ilmiah dalam bentuk buku yang dimaksud dalam butir 3 diakui sebagai komponen penelitian untuk kenaikan jabatan akademik adalah:
 - a. Isi buku sesuai dengan bidang keilmuan penulis.
 - b. Merupakan hasil penelitian atau pemikiran yang original. Kriteria ini yang membedakan antara buku referensi/monograf dengan buku ajar.
 - c. Memiliki ISBN.
 - d. Tebal paling sedikit 40 (empat puluh) halaman cetak (menurut format UNESCO).
 - e. Ukuran: standar 15 X 23.

- f. Jenis huruf yang digunakan adalah Times New Roman dengan ukuran 12
 - g. Jumlah minimal 300 Exp.
 - h. Diterbitkan oleh penerbit Badan Ilmiah/Organisasi/Perguruan Tinggi.
 - i. Isi tidak menyimpang dari falsafah Pancasila dan Undang-Undang Dasar 1945.
5. Jurnal atau berkala ilmiah atau majalah ilmiah yang selanjutnya disebut sebagai jurnal adalah bentuk terbitan yang berfungsi meregistrasi kegiatan keceandekiaan, mensertifikasi hasil kegiatan yang memenuhi persyaratan ilmiah minimum, mendiseminasikannya secara meluas kepada khalayak ramai, dan mengarsipkan semua temuan hasil kegiatan keceandekiaan ilmuwan dan pandit yang dimuatnya.
- Untuk proses penilaian karya ilmiah dalam jabatan akademik dosen jurnal dibedakan menjadi:
- a. Jurnal nasional.
 - b. Jurnal nasional terakreditasi.
 - c. Jurnal internasional.
 - d. Jurnal internasional bereputasi.
6. Jurnal nasional adalah jurnal yang selain memiliki ISSN juga memenuhi kriteria sebagai berikut:
- a. Karya ilmiah ditulis dengan memenuhi kaidah ilmiah dan etika keilmuan.
 - b. Memiliki ISSN.
 - c. Memiliki terbitan versi *online*.
 - d. Bertujuan menampung/mengkomunikasikan hasil-hasil penelitian ilmiah dan atau konsep dalam disiplin ilmu tertentu.
 - e. Ditujukan kepada masyarakat ilmiah/peneliti yang mempunyai disiplin-disiplin keilmuan yang relevan.
 - f. Diterbitkan oleh Penerbit/Badan Ilmiah/Organisasi Profesi/Organisasi Keilmuan/Perguruan Tinggi dengan unit-unitnya.
 - g. Bahasa yang digunakan adalah Bahasa Indonesia dan atau Bahasa Inggris dengan abstrak dalam Bahasa Indonesia dan Bahasa Inggris.
 - h. Memuat karya ilmiah dari penulis yang berasal dari minimal dua institusi yang berbeda.
 - i. Mempunyai dewan redaksi/editor yang terdiri atas para ahli dalam bidangnya dan berasal dari minimal dua institusi yang berbeda.

- j. Jurnal nasional yang memenuhi kriteria pada huruf a sampai huruf j dan terindeks oleh DOAJ diberi nilai yang lebih tinggi dari jurnal nasional, yaitu maksimal 15.
7. Jurnal nasional terakreditasi adalah jurnal yang mempunyai kriteria sebagai jurnal nasional dan mendapat status terakreditasi dari Direktorat Jenderal Pendidikan Tinggi yang dibuktikan dengan surat penetapan hasil akreditasi dari Direktorat Jenderal Pendidikan Tinggi dan dengan masa berlaku hasil akreditasi yang sesuai.
8. Jurnal internasional adalah jurnal yang memenuhi kriteria sebagai berikut:
 - a. Karya ilmiah yang diterbitkan ditulis dengan memenuhi kaidah ilmiah dan etika keilmuan.
 - b. Memiliki ISSN.
 - c. Ditulis dengan menggunakan bahasa resmi PBB (Arab, Inggris, Perancis, Rusia, Spanyol, dan Tiongkok).
 - d. Memiliki terbitan versi *online*.
 - e. Dewan Redaksi (*Editorial Board*) adalah pakar dibidangnya paling sedikit berasal dari 4 (empat) negara.
 - f. Artikel yang diterbitkan dalam 1 (satu) terbitan paling sedikit penulisnya berasal dari 4 (empat) negara.
 - g. Terindeks oleh *database* internasional: *Web of Science*, *Scopus*, *Microsoft ACADEMIC Search*, dan/atau laman sesuai dengan pertimbangan Ditjen Dikti.
9. Jurnal internasional bereputasi adalah jurnal yang memenuhi kriteria jurnal internasional sebagaimana butir 8 huruf a sampai f, dengan kriteria tambahan terindeks pada *Web of Science* dan/atau *Scopus* serta mempunyai faktor dampak (*impact factor*) dari ISI *Web of Science (Thomson Reuters)* atau mempunyai faktor dampak (*impact factor*) dari *Scimago Journal Rank (SJR)* sampai dengan tahun 2013 dan di atas 0,100 setelah tahun 2013 dinilai paling tinggi 40.
10. Jurnal yang memenuhi kriteria jurnal internasional pada butir 8 dan terindeks oleh *database* internasional (*Web of Science*, *Scopus*, atau *Microsoft Academic Search* namun belum mempunyai faktor dampak (*impact factor*) dari ISI *Web of Science (Thomson Reuters)* atau *Scimago Journal Rank (SJR)* dengan faktor dampak (*impact factor*) 0,100 setelah tahun 2013 dalam penilaian karya ilmiah dan dinilai paling tinggi 30.

11. Jurnal yang memenuhi kriteria jurnal internasional pada butir 8, namun belum terindeks oleh database internasional bereputasi (*Web of Science*, *Scopus*, atau *Microsoft Academic Search*) namun telah terindeks pada database internasional seperti *DOAJ*, *CABI*, *Copernicus*, dan/atau laman sesuai dengan pertimbangan Ditjen Dikti, dapat dinilai karya ilmiah paling tinggi 20.
12. Publikasi pada jurnal internasional edisi khusus atau jurnal ilmiah nasional terakreditasi edisi khusus yang memuat artikel yang disajikan dalam sebuah seminar/simposium/lokakarya dapat dinilai sama dengan jurnal edisi normal (bukan edisi khusus), namun tidak dapat digunakan untuk memenuhi syarat khusus publikasi ilmiah kenaikan jabatan akademik. Perlu ditekankan, edisi khusus ini harus diproses seperti pada penerbitan non edisi khusus (terbitan normal) dan memenuhi syarat-syarat karya ilmiah.
13. Karya ilmiah pada prosiding internasional yang terindeks di database internasional (*Web of Science*, atau *Scopus*) dinilai sama dengan jurnal internasional, namun tidak dapat digunakan untuk memenuhi syarat khusus publikasi ilmiah kenaikan jabatan akademik. Akan tetapi, karya ilmiah yang terbit pada prosiding internasional, seperti *Procedia*, perlu pertimbangan apakah dimasukkan ke kategori jurnal internasional atau prosiding internasional. Sebagai contoh, jurnal *Procedia* terbitan Elsevier hanya berfungsi sebagai percetakan. Penanganan dan seleksi naskah sepenuhnya dilakukan oleh panitia pelaksana seminar, yang juga muncul pada jurnalnya, bukan oleh redaksi *Procedia* sehingga dianggap tetap sebagai artikel ilmiah yang terbit pada prosiding internasional.

Prosiding internasional juga harus memenuhi syarat bahwa penyumbang naskah dalam seminar dan prosiding paling tidak berasal dari 4 negara dan tim penelaah naskah (atau *Editorial Board*) juga paling tidak harus berasal dari 4 negara. Prosiding nasional juga harus memenuhi syarat bahwa penyumbang naskah dalam seminar dan prosiding paling tidak berasal dari 2 institusi dan tim penelaah naskah (atau *Editorial Board*) juga paling tidak harus berasal dari 2 institusi.

14. Penulis karya ilmiah yang dipublikasikan pada jurnal ilmiah nasional, nasional terakreditasi, internasional, dan internasional bereputasi atau pada prosiding seminar ilmiah nasional dan internasional terdiri atas:

- a. Penulis pertama adalah yang disebut pertama dalam setiap karya ilmiah.
 - b. Penulis pendamping adalah penulis yang disebut ke-2 (kedua) dan seterusnya dalam setiap karya ilmiah.
 - c. Penulis korespondensi adalah penulis pertama atau penulis pendamping yang bertanggung jawab untuk korespondensi.
 - d. Penulis utama adalah penulis pertama dan/atau penulis korespondensi.
 - e. Penulis korespondensi tidak selalu penulis pertama atau terakhir, boleh siapa saja diantara penulis.
 - f. Penulis utama (penulis pertama atau penulis korespondensi) mempunyai hak untuk persyaratan kenaikan pangkat sesuai dengan ketentuan Peraturan Menteri Pendidikan dan Kebudayaan RI Nomor 92 tahun 2014. Akan tetapi, untuk kenaikan jabatan, syarat sebagai penulis pertama tidak bisa dipenuhi dari posisi sebagai penulis utama dalam posisi sebagai penulis korespondensi.
15. Prosiding seminar atau pertemuan ilmiah lainnya adalah bentuk buku atau soft copy yang selain memiliki ISBN atau ISSN juga memenuhi kriteria:
- a. Ada Tim Editor yang terdiri atas satu atau lebih pakar dalam bidang ilmu yang sesuai.
 - b. Diterbitkan dan diedarkan serendah-rendahnya secara nasional.
16. Koran/majalah populer/majalah umum adalah koran/majalah populer/majalah umum yang memenuhi syarat-syarat penerbitan untuk setiap kategori media penerbitan tersebut, diterbitkan secara reguler dan diedarkan serendah-rendahnya pada wilayah kabupaten/kota.
17. Menerjemahkan/menyadur buku ilmiah adalah menerjemahkan/menyadur buku ilmiah dalam bahasa asing ke dalam bahasa Indonesia atau sebaliknya yang diterbitkan dan diedarkan secara nasional dalam bentuk buku.
18. Mengedit/menyunting buku ilmiah adalah hasil suntingan/editing terhadap isi buku ilmiah orang lain untuk memudahkan pemahaman bagi pembaca dan diterbitkan serta diedarkan secara nasional dalam bentuk buku.
19. Membuat rancangan dan karya teknologi yang dipatenkan adalah membuat rancangan yang sekaligus menghasilkan karya nyata di bidang

teknologi yang dipatenkan, yakni mendapat sertifikasi hak cipta/hak intelektual dalam bentuk paten dari badan atau instansi yang berwenang pada tingkat:

- a. Internasional adalah mendapat sertifikasi hak cipta/hak intelektual dari badan atau instansi yang berwenang untuk tingkat internasional.
 - b. Nasional adalah mendapat sertifikasi hak cipta/hak intelektual dari badan atau instansi yang berwenang untuk tingkat nasional.
20. Membuat rancangan dan karya teknologi adalah membuat rancangan yang sekaligus menghasilkan karya nyata di bidang teknologi tanpa mendapat hak paten, tetapi mendapat penilaian sejawat yang mempunyai otoritas sebagai karya yang bermutu, canggih, dan mutakhir pada tingkat:
- a. Internasional adalah mendapat penilaian sejawat yang mempunyai otoritas untuk tingkat internasional.
 - b. Nasional adalah mendapat penilaian sejawat yang mempunyai otoritas untuk tingkat nasional.
 - c. Lokal adalah mendapat penilaian sejawat yang mempunyai otoritas untuk tingkat daerah.
21. Membuat rancangan dan karya seni monumental/seni pertunjukan adalah rancangan yang sekaligus menghasilkan karya nyata di bidang seni monumental/seni pertunjukan.
- a. Rancangan dan karya seni monumental adalah rancangan dan karya seni yang mempunyai nilai abadi/berlaku aspek monumentalnya, tetapi juga pada elemen estetikanya, seperti patung, candi, dll. Karya seni rupa, seni kriya, seni pertunjukan, dan karya desain sepanjang memiliki nilai monumental baru, tergolong ke dalam karya seni monumental.
 - b. Rancangan dan karya seni rupa adalah rancangan dan karya seni murni yang mempunyai nilai estetik tinggi, seperti seni patung, seni lukis, seni pahat, seni keramik, seni fotografi, dll.
 - c. Rancangan dan karya seni kriya adalah rancangan dan karya seni yang mempunyai nilai keterampilan sebagaimana seni kerajinan tangan, seperti membuat keranjang, kukusan, mainan anak-anak, dll.

- d. Rancangan dan karya seni pertunjukan adalah rancangan dan karya seni yang dalam penikmatannya melalui pedalangan, teater, dll.
 - e. Karya desain adalah bagian dari karya seni rupa yang diaplikasikan kepada benda-benda kebutuhan sehari-hari yang mempunyai nilai guna, seperti desain komunikasi visual/desain grafis, desain produk, desain interior, desain industri tekstil, dll.
22. Karya sastra adalah karya ilmiah atau karya seni yang memenuhi kaidah pengembangan sastra dan mendapat pengakuan dan penilaian oleh para pakar sastra ataupun seniman serta mempunyai nilai originalitas yang tinggi.
23. Prosiding yang dipublikasikan harus memenuhi syarat-syarat buku ilmiah yang dipublikasikan, yaitu:
- a. Untuk Prosiding Seminar Nasional
 - 1. Memuat makalah lengkap.
 - 2. Ditulis dalam Bahasa Indonesia.
 - 3. Penulis paling sedikit berasal dari 4 (empat) institusi.
 - 4. Editor sesuai dengan bidang ilmunya.
 - 5. Memiliki ISBN.
 - 6. Diterbitkan oleh lembaga ilmiah yang bereputasi.
 - b. Untuk Prosiding Seminar Internasional
 - 1. Ditulis dalam bahasa resmi PBB (Arab, Inggris, Perancis, Rusia, Spanyol, dan Tiongkok).
 - 2. Editor berasal dari berbagai negara sesuai dengan bidang ilmunya.
 - 3. Penulis paling sedikit berasal dari 4 (empat) negara.
 - 4. Memiliki ISBN.
24. Kriteria untuk seminar/simposium/lokakarya internasional dan nasional adalah sebagai berikut:
- a. Internasional
 - 1. Diselenggarakan oleh asosiasi profesi, atau perguruan tinggi, atau lembaga ilmiah yang bereputasi.
 - 2. *Steering committee* (Panitia Pengarah) terdiri atas para pakar yang berasal dari berbagai negara.
 - 3. Bahasa pengantar yang digunakan adalah bahasa resmi PBB (Arab, Inggris, Perancis, Rusia, Spanyol, dan Tiongkok).
 - 4. Pemakalah dan peserta berasal dari berbagai negara (paling sedikit 4 (empat) negara).
 - b. Nasional

1. Diselenggarakan oleh asosiasi profesi, atau perguruan tinggi, atau lembaga ilmiah yang bereputasi.
 2. *Steering committee* (Panitia Pengarah) yang terdiri atas para pakar.
 3. Bahasa pengantar yang digunakan adalah bahasa Indonesia.
 4. Pemakalah dan peserta berasal dari berbagai perguruan tinggi/lembaga ilmiah lingkup nasional.
25. Setiap karya ilmiah dan karya penelitian/karya tulis/karya teknologi/HKI dinilai dengan distribusi penilaian sebagai berikut:
- a. Penulis pertama mendapatkan distribusi nilai sebesar 60% dari nilai yang diberikan.
 - b. Penulis selain penulis pertama mendapatkan distribusi nilai sebesar 40% dari nilai yang diberikan dibagi rata dengan jumlah penulis selain penulis pertama.
26. Ketentuan tentang Karya Ilmiah yang belum dijelaskan dinilai sebagai berikut:
- a. Proses penilaian jurnal yang hanya mempunyai edisi elektronik disamakan dengan kriteria jurnal yang berlaku (tidak dibedakan).
 - b. Jurnal yang tidak memenuhi kriteria jurnal nasional disetarakan dengan publikasi pada prosiding yang tidak dipresentasikan pada suatu seminar atau yang lainnya.
 - c. Jurnal ilmiah yang ditulis dalam bahasa resmi PBB, namun tidak memenuhi syarat sebagai jurnal ilmiah internasional disetarakan dengan jurnal ilmiah nasional tidak terakreditasi.
27. Karya ilmiah yang dipublikasikan pada jurnal nasional terakreditasi, jurnal internasional, dan jurnal internasional bereputasi yang terbit paling lama 6 (enam) bulan sebelum tmt SK jabatan akademik dan atau PAK terakhir dan belum pernah dinilai/digunakan untuk kenaikan jabatan dapat digunakan untuk kenaikan jabatan berikutnya.

IV. KRITERIA PENILAIAN

Penilaian Karya Ilmiah Dosen menerapkan kriteria-kriteria sebagai berikut:

1. Tiap karya ilmiah yang tersebut pada Tabel 1. diberikan angka kreditnya sesuai dengan kisaran angka kredit yang ditetapkan.
2. Pemberian angka kredit didasarkan pada penilaian yang wajar menurut kriteria penilaian yang meliputi:
 - a. *Mutu ilmiah*, adalah ukuran suatu karya ilmiah yang memiliki kedalaman, bobot ilmiah, dan orisinalitas yang tinggi, serta

penulisannya mengikuti kaidah-kaidah ilmiah dengan bahasa ilmiah yang baik dan benar.

- b. *Sofistikasi analisis*, adalah ukuran tingkat kedalaman analisis yang dilakukan berdasarkan ketepatan metode untuk memperoleh informasi atau temuan dengan menggunakan analisis yang canggih di bidangnya.
- c. *Kemutakhiran topik*, adalah ukuran yang menunjukkan bahwa permasalahan yang diteliti atau pemikiran yang dihasilkan merupakan hal yang baru atau memiliki relevansi dengan masalah yang sedang atau akan berkembang di bidangnya.
- d. *Kelengkapan isi suatu karya ilmiah* adalah ukuran suatu karya ilmiah berdasarkan keutuhan dan keruntutan suatu pola pikir ilmiah yang dicirikan oleh adanya kejelasan mengenai permasalahan, metode kesimpulan, dan daftar pustaka.

V. PERSYARATAN USULAN KARYA ILMIAH

Persyaratan usulan Karya Ilmiah Dosen adalah sebagai berikut :

1. Bukti karya ilmiah yang diusulkan untuk dinilai harus memenuhi syarat kategori, kriteria setiap kategori, dan bentuk bukti, seperti tertera dalam Tabel 1.
2. Semua karya ilmiah yang diusulkan untuk dinilai dicantumkan dalam daftar Usul Penilaian Karya Ilmiah Dosen IPB, seperti tertera pada Tabel 2.
3. Karya ilmiah yang berupa rancangan dan karya teknologi yang diusulkan untuk dinilai harus disertai salinan/*copy* sertifikat patennya yang disahkan oleh pimpinan unitnya.
4. Penilaian karya ilmiah ini hanya dilakukan untuk karya ilmiah yang memenuhi syarat di bidang penelitian sebagaimana tertera pada Tabel 1. Beberapa contoh bentuk bukti yang dilampirkan oleh dosen dalam rangka Penilaian Karya Ilmiah dosen yang tidak memenuhi syarat kriteria melaksanakan bidang penelitian disajikan pada Tabel 3. Karya-karya tersebut dapat dimasukkan ke dalam bidang pendidikan, pengabdian masyarakat, penunjang, atau tidak bisa diusulkan.
5. Penilaian karya ilmiah kategori jurnal internasional harus melampirkan bukti berupa *print out* bahwa jurnal tersebut terindeks pada *Web of Science* dan/atau *Scopus* serta mempunyai faktor dampak (*impact factor*) dari ISI *Web of Science* (*Thomson Reuters*) atau *Scimago Journal Rank* (SJR).

VI. PELAKSANAAN PENILAIAN

Pelaksanaan Penilaian Karya Ilmiah Dosen dilaksanakan dengan mekanisme sebagai berikut :

1. Penilaian karya ilmiah dilakukan setiap bulan 2 kali, yaitu pada Minggu pertama dan Minggu ketiga.
2. Mekanisme penilaian dilakukan sesuai Tata Cara Penilaian Karya Ilmiah yang ditetapkan IPB.
3. Angka kredit yang diperoleh tiap karya ilmiah merupakan nilai rata-rata penilaian dua penilai atau penjumlahan perolehan nilai dari ketiga atau keempat komponen penilaian. Komponen kriteria penilaian dengan bobot yang sama, terdiri atas:
 - a. Mutu ilmiah;
 - b. Sofistikasi analisis;
 - c. Kemutakhiran topik; dan
 - d. Kelengkapan isi.

VII. TATA CARA PENGAJUAN DAN PROSES PENILAIAN

Tata Cara Pengajuan dan Proses Penilaian Karya Ilmiah Dosen dilaksanakan dengan mekanisme sebagai berikut :

1. Ketua Departemen, selanjutnya disebut pengusul, harus menyebutkan jenjang jabatan dosen yang diusulkan: Asisten Ahli, Lektor, Lektor Kepala, atau Guru Besar.
2. Usul penilaian karya ilmiah menggunakan formulir sesuai Tabel 4.
3. Pengusul menyerahkan naskah Karya Ilmiah dosen yang diusulkan sesuai Tabel 1. kepada Direktur Sumberdaya Manusia U.p. Ketua Tim Penilai Karya Ilmiah IPB.
4. Hasil penilaian angka kredit tiap Karya Ilmiah ditetapkan dengan keputusan Tim Penilai Karya Ilmiah, yang disampaikan kepada pengusul beserta berkas Karya Ilmiahnya.

Tabel 1. Komponen Kegiatan Melaksanakan Penelitian, Kode Kategori, Kriteria, Bukti Kegiatan, dan Kisaran Nilai Angka Kredit

No.	Komponen Kegiatan	Kode Kategori	Kriteria	Batas Pengajuan	Kisaran Nilai Angka Kredit
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
1.	Menghasilkan karya ilmiah				
	a. Hasil penelitian atau hasil pemikiran yang dipublikasikan dalam bentuk:				
	1. Buku Referensi	II.A.1.a.2	Pindai halaman sampul dan bukti kinerja	1 buku/tahun	25 - 40
	2. Monograf	II.A.1.a.1	Pindai halaman sampul dan bukti kinerja	1 buku/tahun	10 - 20
	b. Hasil penelitian atau hasil pemikiran dalam bentuk buku yang dipublikasikan dan berisi berbagai tulisan dari berbagai penulis (<i>book chapter</i>)				
	1. Internasional	II.A.1.a.2.1	Pindai halaman sampul, daftar isi, dan bukti kinerja	1 buku/tahun	12 - 15
	2. Nasional	II.A.1.a.2.1	Pindai halaman sampul, daftar isi, dan bukti kinerja	1 buku/tahun	8 - 10
	c. Hasil penelitian atau hasil pemikiran yang dipublikasikan:				
	1. Jurnal internasional bereputasi (terindeks pada <i>database</i> internasional bereputasi dan berfaktor dampak)	II.A.1.b.1.1	Pindai halaman sampul, daftar isi, dewan redaksi/redaksi pelaksana, dan bukti kinerja		32 - 40

(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
	2. Jurnal internasional terindeks pada <i>database</i> internasional bereputasi, tapi tidak berfaktor dampak dan tidak mempunyai SJR	II.A.1.b.1.2	Pindai halaman sampul, daftar isi, dewan redaksi/redaksi pelaksana, dan bukti kinerja		26 - 30
	3. Jurnal internasional terindeks pada <i>database</i> internasional di luar kategori 2	II.A.1.b.1.3	Pindai halaman sampul, daftar isi, dewan redaksi/redaksi pelaksana, dan bukti kinerja		16 - 20
	4. Jurnal Nasional terakreditasi	II.A.1.b.2	Pindai halaman sampul, daftar isi, dewan redaksi/redaksi pelaksana, dan bukti kinerja		15 - 25
	5. a. Jurnal Nasional berbahasa Indonesia(tidak Terakreditasi) terindeks pada DOAJ	II.A.1.b.2.1	Pindai halaman sampul, daftar isi, dewan redaksi/redaksi pelaksana, dan bukti kinerja		
	b. Jurnal Nasional berbahasa Inggris atau bahasa resmi PBB (tidak Terakreditasi)terindeks pada DOAJ		Pindai halaman sampul, daftar isi, dewan redaksi/redaksi pelaksana, dan bukti kinerja		16 - 20
	6. Jurnal Nasional(tidak terakreditasi)	II.A.1.b.3	Pindai halaman sampul, daftar isi, dewan redaksi/redaksi pelaksana, dan bukti kinerja	Paling tinggi 25% dari AK unsur penelitian yang diperlukan untuk pengusulan ke Lektor Kepala dan Profesor	5 - 10
	7. Jurnal ilmiah yang ditulis dalam Bahasa Resmi PBB, namun tidak memenuhi syarat-syarat sebagai jurnal ilmiah internasional	II.A.1.b.3.1	Pindai halaman sampul, daftar isi, dewan redaksi/redaksi pelaksana, dan bukti kinerja		5 - 10

(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
2.	Hasil penelitian atau hasil pemikiran yang didiseminasikan				
	a. Dipresentasikan secara oral dan dimuat dalam prosiding yang dipublikasikan (ber-ISSN/ISBN) :				
	1. Internasional	II.A.1.c.1.a.1	Pindai halaman sampul, Panitia pelaksana, Panitia pengarah, daftar isi, dan bukti kinerja		12 - 15
	2. Nasional	II.A.1.c.1.b.1	Pindai halaman sampul, Panitia pelaksana, Panitia pengarah, daftar isi, dan bukti kinerja	Paling tinggi 25% dari AK unsur penelitian yang diperlukan untuk pengusulan ke Lektor Kepala dan Profesor	7 - 10
	b. Disajikan dalam bentuk poster dan dimuat dalam prosiding yang dipublikasikan:				
	1. Internasional	II.A.1.c.2.a	Pindai poster, Panitia Pelaksana, Panitia Pengarah daftar isi, dan buku panduan		7 - 10
	2. Nasional	II.A.1.c.2.b.	Pindai poster, Panitia Pelaksana, Panitia Pengarah daftar isi, dan buku panduan	Paling tinggi 25% dari AK unsur penelitian yang diperlukan untuk pengusulan ke Lektor Kepala dan Profesor	3 - 5
	c. Disajikan dalam seminar/simposium/lokakarya, tetapi tidak dimuat dalam prosiding yang dipublikasikan				

(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
	1. Internasional	II.A.1.c.1.a	Pindai bukti kehadiran, atau sertifikat, dan bukti kinerja	Paling tinggi 25% dari AK unsur penelitian yang diperlukan untuk pengusulan ke Lektor Kepala dan Profesor	3 - 5
	2. Nasional	II.A.1.c.1.b	Pindai bukti kehadiran, atau sertifikat, dan bukti kinerja	Paling tinggi 25% dari AK unsur penelitian yang diperlukan untuk pengusulan ke Lektor Kepala dan Profesor	3
	d. Hasil penelitian/pemikiran yang tidak disajikan dalam seminar/simposium/lokakarya, tetapi dimuat dalam prosiding:				
	1. Internasional	II.A.1.c.3.a.	Pindai halaman sampul, daftar isi makalah, daftar Panitia Pelaksana, Panitia Pengarah, dan bukti kinerja	Paling tinggi 25% dari AK unsur penelitian yang diperlukan untuk pengusulan ke Lektor Kepala dan Profesor	8 - 10
	2. Nasional	II.A.1.c.3.b.	Pindai halaman sampul, daftar isi makalah, daftar Panitia Pelaksana, Panitia Pengarah, dan bukti kinerja	Paling tinggi 25% dari AK unsur penelitian yang diperlukan untuk pengusulan ke Lektor Kepala dan Profesor	3 - 5
	e. Hasil penelitian/pemikiran yang disajikan dalam koran/majalah populer/umum				
3.	Hasil penelitian atau pemikiran atau kerjasama industri yang tidak dipublikasikan (tersimpan dalam perpustakaan)	II.A.2	Pindai halaman sampul, daftar isi, lembar pengesahan, dan bukti kinerja	Paling banyak 5% dari AK unsur penelitian yang diperlukan untuk pengusulan ke semua jenjang	1
4.	Menerjemahkan/menyadur buku ilmiah yang diterbitkan (berISBN)	II.B	Pindai halaman sampul dan bukti kinerja yang dapat diakses oleh asesor		2
5.	Mengedit/menyunting karya ilmiah dalam bentuk buku yang diterbitkan (berISBN)	II.c	Pindai halaman sampul dan bukti kinerja yang dapat diakses oleh asesor		10 - 15
					5 - 10

(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
6.	Membuat rancangan dan karya teknologi/seni yang dipatenkan secara nasional atau internasional				
	a. Internasional (paling sedikit diakui oleh 4 negara)	II.D.1	Pindai bukti kinerja dan sertifikat paten		60
	b. Nasional	II.D.2	Pindai bukti kinerja dan sertifikat paten		40
7.	Membuat rancangan dan karya teknologi yang tidak dipatenkan; rancangan dan karya seni monumental/seni pertunjukan, karya sastra:				
	a. Internasional	II.E.1	Pindai bukti kinerja dan <i>peer review</i> internasional sesuai dengan bidang ilmu		16 - 20
	b. Nasional	II.E.2	Pindai bukti kinerja dan <i>peer review</i> nasional sesuai dengan bidang ilmu		11 - 15
	c. Lokal	II.E.3	Pindai bukti kinerja dan <i>peer review</i> lokal sesuai dengan bidang ilmu		6 - 10

Tabel 2. Format Daftar Usulan Penilaian Karya Ilmiah Dosen IPB

DAFTAR USULAN
PENILAIAN KARYA ILMIAH DOSEN
Sdr.
NIP.
Departemen
Fakultas

No.	Judul	Media Penerbit	ISSN	ISBN	Vol	No	Bulan, Tahun	Kota Penerbit	Hal	Akreditasi (Ya /Tidak)	Penulis	NIP	Nilai Karya Ilmiah	Nilai Individu	Kategori
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16

Tabel 3. BEBERAPA BENTUK BUKTI YANG DILAMPIRKAN OLEH DOSEN DALAM RANGKA PENILAIAN KARYA ILMIAH DOSEN IPB YANG TIDAK MEMENUHI SYARAT KRITERIA MELAKSANAKAN PENELITIAN YANG MASUK KEPADA TIM PENILAI KARYA ILMIAH DOSEN IPB

No.	Bukti yang Dilampirkan	Frekuensi	Kategori yang Diusulkan	Keterangan	Rekomendasi Penyempurnaan
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
1.	a. Buku Ajar b. Diktat c. Modul	Sering	II.A.1.a.1,II.A.1.a.2 atau III.A.2	Buku ajar, Diktat, dan Modul tidak dapat dinilai untuk komponen Pelaksanaan Penelitian (III).	Dapat diusulkan untuk Kegiatan Pelaksanaan Pendidikan (II).
2.	Buku Petunjuk Praktis dalam Penerapan Tek nologi Tertentu.	Sering	II.A.1.a.1 atau II.A.2	Buku Petunjuk Praktis dalam Penerapan Teknologi Tertentu tidak termasuk ke dalam kategori Kegiatan Penelitian.	Dapat diusulkan untuk Kegiatan Pelaksanaan Pengabdian Kepada Masyarakat (III).
3.	a. Disertasi (asli) b. Tesis (asli)	Jarang	II.A.2	Disertasi dan Tesis merupakan bagian dari syarat untuk mengikuti pendidikan Doktor/S-3 dan Magister/S-2.	Tidak diusulkan.
4.	Disertasi yang dipublikasikan.	Sering	II.A.1.a.1	Disertasi (asli) yang dipublikasikan dikategorikan sama dengan Disertasi.	Untuk dapat diusulkan menjadi karya ilmiah yang dipublikasikan, materi Disertasi ditulis ulang menjadi tulisan hasil penelitian yang diterbitkan dalam jurnal ilmiah, atau berupa buku dengan format baru yang diterbitkan.

(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
5.	a. Buku laporan hasil penelitian yang tidak dipublikasikan tanpa bukti pendokumentasian. b. Makalah yang tidak dipublikasikan tanpa bukti pendokumentasian.	Sangat Sering	II.A.2	Untuk dapat dinilai sebagai karya ilmiah, buku atau makalah yang tidak dipublikasikan harus dibubuhi atau dilampiri bukti pendokumentasian dari perpustakaan perguruan tinggi atau Departemen.	Bubuhi atau lampirkan bukti pendokumentasian dari perpustakaan perguruan tinggi atau Departemen.
6.	Terjemahan buku atau artikel ilmiah untuk bahan kuliah yang tidak diterbitkan.	Sering	II.B	Untuk dapat dinilai sebagai karya ilmiah, hasil terjemahan harus diterbitkan dan diedarkan secara nasional.	1. Dapat diusulkan sebagai modul kuliah pada Kegiatan Pendidikan (A), atau 2. Hasil terjemahan diterbitkan.
7.	GBPP mata kuliah	Jarang	II.A.2	GBPP merupakan kelengkapan yang harus dibuat dalam penyelenggaraan suatu mata kuliah, bukan merupakan karya ilmiah hasil penelitian.	Tidak diusulkan.
8.	a. Abstrak makalah b. Ringkasan laporan penelitian	Sering	II.A.1.c.3.a atau II.A.1.c.3.b	Abstrak saja atau Ringkasan saja tidak termasuk dalam kategori karya ilmiah yang berdiri sendiri, karena merupakan bagian dari makalah atau buku laporan penelitian.	Lengkapi dengan makalah yang lengkap atau buku laporan penelitian yang lengkap.

(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
9.	Makalah atau buku laporan penelitian tanpa identitas waktu dan tujuan penulisan/ pembuatan	Sering	II.A.2	Setiap karya ilmiah harus jelas tujuan pembuatannya (ditulis dalam rangka apa, untuk memenuhi apa) dan waktu (tahun) pembuatannya.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Lengkapi identitas (tujuan dan waktu pembuatannya). 2. Bubuhi atau lampirkan bukti pendokumentasian dari perpustakaan perguruan tinggi atau Departemen.
10.	Naskah pidato atau makalah kedinasan	Jarang	II.A.2 atau II.A.1.c.1.a.1 atau II.A.1.c.1.b.1	Naskah pidato atau makalah yang disampaikan oleh dosen IPB dalam kapasitasnya sebagai pejabat dalam jabatan tertentu (<i>ex officio</i>), baik di dalam maupun di luar IPB, tidak dapat diajukan sebagai karya ilmiah dosen yang bersangkutan.	Tidak diusulkan.

Keterangan : Ukuran frekuensi secara kualitatif adalah sebagai berikut:

1. Sangat Sering = Ditemukan setiap kali periode penilaian dengan kasus lebih dari satu.
2. Sering = Ditemukan hampir pada setiap periode penilaian.
3. Jarang = Ditemukan pada 1 - 2 periode penilaian.

Tabel. 4 Formulir Penilaian Karya

FORMULIR 1

MODEL I.1. BUKU REFERENSI

**FORMULIR VALIDASI DAN REKAPITULASI
NILAI KARYA ILMIAH DOSEN INSTITUT PERTANIAN BOGOR**

A. Identitas Dosen Pengusul

- 1. Nama/NIP :
- 2. Departemen/Fakultas :

B. Identitas Buku

- 1. Judul :
- 2. Penulis :
- 3. Identitas :
 - a. ISBN :
 - b. Edisi :
 - c. Penerbit :
 - d. Tahun Terbit :
 - e. Jumlah Halaman :
 - f. Alamat *Website* Penerbit :

C. Hasil Validasi Oleh Ketua Departemen

Dengan ini menyatakan dengan sebenarnya bahwa karya ilmiah ini telah diperiksa/divalidasi dan hasilnya telah memenuhi kaidah ilmiah, norma akademik dan norma hukum sesuai dengan Peraturan Menteri Pendidikan Nasional Nomor 17 Tahun 2010 tentang Pencegahan dan Penanggulangan Plagiat di Perguruan Tinggi.

Bogor,
Ketua Departemen

()
NIP.

D. Rekapitulasi Nilai

- 1. Nilai Reviewer 1 :
- 2. Nilai Reviewer 2 :
- 3. Nilai Akhir (Rata-rata Nilai Reviewer 1 dan Reviewer 2) :
- 4. Nilai untuk dosen yang bersangkutan (..... %) :

Bogor,

Tim Penilai Karya Ilmiah Dosen IPB
Ketua,

Prof. Dr. Ir. Wasmen Manalu
NIP. 195712201983121001

MODEL I.1. BUKU REFERENSI

**FORMULIR PENILAIAN KARYA ILMIAH DOSEN
INSTITUT PERTANIAN BOGOR
(REVIEWER 1)**

A. Identitas Buku

- 1. Judul :
- 2. Penulis :
- 3. Identitas :
 - a. ISBN :
 - b. Edisi :
 - c. Penerbit :
 - d. Tahun Terbit :
 - e. Jumlah Halaman :
 - f. Alamat *Website* Penerbit :

B. Hasil Penilaian *Reviewer 1*

Komponen yang Dinilai	Nilai Maksimal	Nilai yang Diperoleh
a. Kelengkapan unsur isi buku (20%)	8,00	
b. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)	12,00	
c. Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)	12,00	
d. Kelengkapan unsur dan kualitas penerbitan buku (20%)	8,00	
Nilai Total (100%)	40,00	

C. Deskripsi Kualitas Karya Ilmiah

Bogor,

Penilai I,

(
Bidang Ilmu : _____)

MODEL I.1. BUKU REFERENSI

**FORMULIR PENILAIAN KARYA ILMIAH DOSEN
INSTITUT PERTANIAN BOGOR
(REVIEWER 2)**

A. Identitas Buku

- 1. Judul :
- 2. Penulis :
- 3. Identitas :
 - a. ISBN :
 - b. Edisi :
 - c. Penerbit :
 - d. Tahun Terbit :
 - e. Jumlah Halaman :
 - f. Alamat *Website* Penerbit :

B. Hasil Penilaian *Reviewer 2*

Komponen yang Dinilai	Nilai Maksimal	Nilai yang Diperoleh
a. Kelengkapan unsur isi buku (20%)	8,00	
b. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)	12,00	
c. Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)	12,00	
d. Kelengkapan unsur dan kualitas penerbitan buku (20%)	8,00	
Nilai Total (100%)	40,00	

C. Deskripsi Kualitas Karya Ilmiah

Bogor,

Penilai II,

(
Bidang Ilmu : _____)

MODEL I.2. BUKU MONOGRAF

**FORMULIR VALIDASI DAN REKAPITULASI
NILAI KARYA ILMIAH DOSEN INSTITUT PERTANIAN BOGOR**

A. Identitas Dosen Pengusul

- 1. Nama/NIP :
- 2. Departemen/Fakultas :

B. Identitas Buku

- 1. Judul :
- 2. Penulis :
- 3. Identitas :
 - a. ISBN :
 - b. Edisi :
 - c. Penerbit :
 - d. Tahun Terbit :
 - e. Jumlah Halaman :
 - f. Alamat *Website* Penerbit :

C. Hasil Validasi Oleh Ketua Departemen

Dengan ini menyatakan dengan sebenarnya bahwa karya ilmiah ini telah diperiksa/divalidasi dan hasilnya telah memenuhi kaidah ilmiah, norma akademik dan norma hukum sesuai dengan Peraturan Menteri Pendidikan Nasional Nomor 17 Tahun 2010 tentang Pencegahan dan Penanggulangan Plagiat di Perguruan Tinggi.

Bogor,
Ketua Departemen

()
NIP.

D. Rekapitulasi Nilai

- 1. Nilai Reviewer 1 :
- 2. Nilai Reviewer 2 :
- 3. Nilai Akhir (Rata-rata Nilai Reviewer 1 dan Reviewer 2) :
- 4. Nilai untuk dosen yang bersangkutan (..... %) :

Bogor,

Tim Penilai Karya Ilmiah Dosen IPB
Ketua,

Prof. Dr. Ir. Wasmen Manalu
NIP. 195712201983121001

MODEL I.2. BUKU MONOGRAF

**FORMULIR PENILAIAN KARYA ILMIAH DOSEN
INSTITUT PERTANIAN BOGOR
(REVIEWER 1)**

A. Identitas Buku

- 1. Judul :
- 2. Penulis :
- 3. Identitas :
 - a. ISBN :
 - b. Edisi :
 - c. Penerbit :
 - d. Tahun Terbit :
 - e. Jumlah Halaman :
 - f. Alamat *Website* Penerbit :

B. Hasil Penilaian *Reviewer 1*

Komponen yang Dinilai	Nilai Maksimal	Nilai yang Diperoleh
a. Kelengkapan unsur isi buku (20%)	4,00	
b. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)	6,00	
c. Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)	6,00	
d. Kelengkapan unsur dan kualitas penerbitan buku (20%)	4,00	
Nilai Total (100%)	20,00	

C. Deskripsi Kualitas Karya Ilmiah

Bogor,

Penilai I,

(
Bidang Ilmu : _____)

MODEL I.2. BUKU MONOGRAF

**FORMULIR PENILAIAN KARYA ILMIAH DOSEN
INSTITUT PERTANIAN BOGOR
(REVIEWER 2)**

A. Identitas Buku

- 1. Judul :
- 2. Penulis :
- 3. Identitas :
 - a. ISBN :
 - b. Edisi :
 - c. Penerbit :
 - d. Tahun Terbit :
 - e. Jumlah Halaman :
 - f. Alamat *Website* Penerbit :

B. Hasil Penilaian *Reviewer 2*

Komponen yang Dinilai	Nilai Maksimal	Nilai yang Diperoleh
a. Kelengkapan unsur isi buku (20%)	4,00	
b. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)	6,00	
c. Kecukupan dan kemitakhiran data/informasi dan metodologi (30%)	6,00	
d. Kelengkapan unsur dan kualitas penerbitan buku (20%)	4,00	
Nilai Total (100%)	20,00	

C. Deskripsi Kualitas Karya Ilmiah

Bogor,

Penilai II,

(
Bidang Ilmu : _____)

MODEL I.3. HASIL PENELITIAN ATAU HASIL PEMIKIRAN DALAM BUKU YANG DI PUBLIKASIKAN DAN BERISI BERBAGAI TULISAN DARI BERBAGAI PENULIS (BOOK CHAPTER), TINGKAT INTERNASIONAL

FORMULIR VALIDASI DAN REKAPITULASI NILAI KARYA ILMIAH DOSEN INSTITUT PERTANIAN BOGOR

A. Identitas Dosen Pengusul

- 1. Nama/NIP :
2. Departemen/Fakultas :

B. Identitas Makalah dan Buku

- 1. Judul Makalah :
2. Penulis :
3. Halaman dalam Buku :
4. Identitas Buku :
a. Judul Buku :
b. ISBN :
c. Tahun Terbit :
d. Penerbit :
e. Alamat Website Penerbit :

C. Hasil Validasi Oleh Ketua Departemen

Dengan ini menyatakan dengan sebenarnya bahwa karya ilmiah ini telah diperiksa/divalidasi dan hasilnya telah memenuhi kaidah ilmiah, norma akademik dan norma hukum sesuai dengan Peraturan Menteri Pendidikan Nasional Nomor 17 Tahun 2010 tentang Pencegahan dan Penanggulangan Plagiat di Perguruan Tinggi.

Bogor,
Ketua Departemen

()
NIP.

D. Rekapitulasi Nilai

- 1. Nilai Reviewer 1 : []
2. Nilai Reviewer 2 : []
3. Nilai Akhir (Rata-rata Nilai Reviewer 1 dan Reviewer 2) : []
4. Nilai untuk dosen yang bersangkutan (..... %) : []

Bogor,

Tim Penilai Karya Ilmiah Dosen IPB
Ketua,

Prof.Dr.Ir. Wasmen Manalu
NIP. 195712201983121001

MODEL I.3. HASIL PENELITIAN ATAU HASIL PEMIKIRAN DALAM BUKU YANG DI PUBLIKASIKAN DAN BERISI BERBAGAI TULISAN DARI BERBAGAI PENULIS (BOOK CHAPTER), TINGKATINTERNASIONAL

**FORMULIR PENILAIAN KARYA ILMIAH DOSEN
INSTITUT PERTANIAN BOGOR
(REVIEWER 1)**

A. Identitas Makalah dan Buku

- 1. Judul Makalah : _____
- 2. Penulis : _____
- 3. Halaman dalam Buku : _____
- 4. Identitas Buku : _____
 - a. Judul Buku : _____
 - b. ISBN : _____
 - c. Tahun Terbit : _____
 - d. Penerbit : _____
 - e. Alamat *Website* Penerbit : _____

B. Hasil Penilaian *Reviewer 1*

Komponen yang Dinilai	Nilai Maksimal	Nilai yang Diperoleh
a. Kelengkapan unsur isi makalah (10%)	1,50	
b. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)	4,50	
c. Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)	4,50	
d. Kelengkapan unsur dan kualitas penerbitan buku (30%)	4,50	
Nilai Total (100%)	15,00	

C. Deskripsi Kualitas Karya Ilmiah

Bogor,

Penilai I,

(_____)
Bidang Ilmu : _____

MODEL I.3. HASIL PENELITIAN ATAU HASIL PEMIKIRAN DALAM BUKU YANG DI PUBLIKASIKAN DAN BERISI BERBAGAI TULISAN DARI BERBAGAI PENULIS (BOOK CHAPTER), TINGKAT INTERNASIONAL

FORMULIR PENILAIAN KARYA ILMIAH DOSEN INSTITUT PERTANIAN BOGOR (REVIEWER 2)

A. Identitas Makalah dan Buku

- 1. Judul Makalah :
2. Penulis :
3. Halaman dalam Buku :
4. Identitas Buku :
a. Judul Buku :
b. ISBN :
c. Tahun Terbit :
d. Penerbit :
e. Alamat Website Penerbit :

B. Hasil Penilaian Reviewer 2

Table with 3 columns: Komponen yang Dinilai, Nilai Maksimal, Nilai yang Diperoleh. Rows include Kelengkapan unsur isi makalah (10%), Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%), Kecukupan dan kemitakhiran data/informasi dan metodologi (30%), Kelengkapan unsur dan kualitas penerbitan buku (30%), and Nilai Total (100%).

C. Deskripsi Kualitas Karya Ilmiah

Empty rectangular box for describing the quality of the scientific work.

Bogor,

Penilai II,

()

Bidang Ilmu : _____

MODEL I.4. HASIL PENELITIAN ATAU HASIL PEMIKIRAN DALAM BUKU YANG DIPUBLIKASIKAN DAN BERISI BERBAGAI TULISAN DARI BERBAGAI PENULIS (*BOOK CHAPTER*), TINGKAT NASIONAL

NILAI KARYA ILMIAH DOSEN INSTITUT PERTANIAN BOGOR

A. Identitas Dosen Pengusul

- 1. Nama/NIP :
- 2. Departemen/Fakultas :

B. Identitas Makalah dan Buku

- 1. Judul Makalah :
- 2. Penulis :
- 3. Halaman dalam Buku :
- 4. Identitas Buku :
 - a. Judul Buku :
 - b. ISBN :
 - c. Tahun Terbit :
 - d. Penerbit :
 - e. Alamat *Website* Penerbit :

C. Hasil Validasi Oleh Ketua Departemen

Dengan ini menyatakan dengan sebenarnya bahwa karya ilmiah ini telah diperiksa/divalidasi dan hasilnya telah memenuhi kaidah ilmiah, norma akademik dan norma hukum sesuai dengan Peraturan Menteri Pendidikan Nasional Nomor 17 Tahun 2010 tentang Pencegahan dan Penanggulangan Plagiat di Perguruan Tinggi.

Bogor,
Ketua Departemen

()
NIP.

D. Rekapitulasi Nilai

- 1. Nilai Reviewer 1 :
- 2. Nilai Reviewer 2 :
- 3. Nilai Akhir (Rata-rata Nilai Reviewer 1 dan Reviewer 2) :
- 4. Nilai untuk dosen yang bersangkutan (..... %) :

Bogor,

Tim Penilai Karya Ilmiah Dosen IPB
Ketua,

Prof.Dr.Ir. Wasmen Manalu
NIP. 195712201983121001

MODEL I.4. HASIL PENELITIAN ATAU HASIL PEMIKIRAN DALAM BUKU YANG DIPUBLIKASIKAN DAN BERISI BERBAGAI TULISAN DARI BERBAGAI PENULIS (BOOK CHAPTER), TINGKAT NASIONAL

FORMULIR PENILAIAN KARYA ILMIAH DOSEN
INSTITUT PERTANIAN BOGOR
(REVIEWER 1)

A. Identitas Makalah dan Buku

- 1. Judul Makalah :
- 2. Penulis :
- 3. Halaman dalam Buku :
- 4. Identitas Buku :
 - a. Judul Buku :
 - b. ISBN :
 - c. Tahun Terbit :
 - d. Penerbit :
 - e. Alamat Website Penerbit :

B. Hasil Penilaian Reviewer 1

Komponen yang Dinilai	Nilai Maksimal	Nilai yang Diperoleh
a. Kelengkapan unsur isi makalah (10%)	1,00	
b. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)	3,00	
c. Kecukupan dan kemitakhiran data/informasi dan metodologi (30%)	3,00	
d. Kelengkapan unsur dan kualitas penerbitan buku (30%)	3,00	
Nilai Total (100%)	10,00	

C. Deskripsi Kualitas Karya Ilmiah

Bogor,

Penilai I,

()
Bidang Ilmu : _____

MODEL I.4. HASIL PENELITIAN ATAU HASIL PEMIKIRAN DALAM BUKU YANG DIPUBLIKASIKAN DAN BERISI BERBAGAI TULISAN DARI BERBAGAI PENULIS (*BOOK CHAPTER*), TINGKAT NASIONAL

**FORMULIR PENILAIAN KARYA ILMIAH DOSEN
INSTITUT PERTANIAN BOGOR
(REVIEWER 2)**

A. Identitas Makalah dan Buku

- 1. Judul Makalah :
- 2. Penulis :
- 3. Halaman dalam Buku :
- 4. Identitas Buku :
 - a. Judul Buku :
 - b. ISBN :
 - c. Tahun Terbit :
 - d. Penerbit :
 - e. Alamat *Website* Penerbit :

B. Hasil Penilaian *Reviewer 2*

Komponen yang Dinilai	Nilai Maksimal	Nilai yang Diperoleh
a. Kelengkapan unsur isi makalah (10%)	1,00	
b. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)	3,00	
c. Kecukupan dan kemitakhiran data/informasi dan metodologi (30%)	3,00	
d. Kelengkapan unsur dan kualitas penerbitan buku (30%)	3,00	
Nilai Total (100%)	10,00	

C. Deskripsi Kualitas Karya Ilmiah

Bogor,

Penilai II,

()
Bidang Ilmu : _____

MODEL II.1. JURNAL INTERNASIONAL BEREPUTASI (TERINDEKS PADA DATABASE INTERNASIONAL BEREPUTASI DAN BERFAKTOR DAMPAK, INDEKS H, SJR, DAN QUARTILE)

FORMULIR VALIDASI DAN REKAPITULASI NILAI KARYA ILMIAH DOSEN INSTITUT PERTANIAN BOGOR

A. Identitas Dosen Pengusul

- 1. Nama/NIP :
2. Departemen/Fakultas :

B. Identitas Artikel dan Jurnal

- 1. Judul Artikel :
2. Penulis :
3. Halaman dalam Jurnal :
4. Identitas Jurnal :
a. Nama Jurnal :
b. ISSN :
c. Nomor/Volume :
d. Edisi (Bulan/Tahun) :
e. Terindeks oleh Database Web of Science (Thomson Reuters), Scopus (Scimago Journal Rank) dan Microsoft Academic Search:
f. Faktor Dampak :
- Indeks H :
- SJR :
- Quartile :
g. Penerbit :
h. Alamat Website Jurnal:

C. Hasil Validasi Oleh Ketua Departemen

Dengan ini menyatakan dengan sebenarnya bahwa karya ilmiah ini telah diperiksa/divalidasi dan hasilnya telah memenuhi kaidah ilmiah, norma akademik dan norma hukum sesuai dengan Peraturan Menteri Pendidikan Nasional Nomor 17 Tahun 2010 tentang Pencegahan dan Penanggulangan Plagiat di Perguruan Tinggi.

Bogor,
Ketua Departemen

()
NIP.

D. Rekapitulasi Nilai

- 1. Nilai Reviewer 1 : []
2. Nilai Reviewer 2 : []
3. Nilai Akhir (Rata-rata Nilai Reviewer 1 dan Reviewer 2) : []
4. Nilai untuk dosen yang bersangkutan (..... %) : []

Bogor,

Tim Penilai Karya Ilmiah Dosen IPB
Ketua,

Prof. Dr. Ir. Wasmen Manalu
NIP. 195712201983121001

MODEL II.1. JURNAL INTERNASIONAL BEREPUTASI (TERINDEKS PADA DATABASE INTERNASIONAL BEREPUTASI DAN BERFAKTOR DAMPAK, INDEKS H, SJR, DAN QUARTILE)

FORMULIR PENILAIAN KARYA ILMIAH DOSEN
INSTITUT PERTANIAN BOGOR
(REVIEWER 1)

A. Identitas Artikel dan Jurnal

- 1. Judul Artikel :
- 2. Penulis :
- 3. Halaman dalam Jurnal :
- 4. Identitas Jurnal :
 - a. Nama Jurnal :
 - b. ISSN :
 - c. Nomor/Volume :
 - d. Edisi (Bulan/Tahun) :
 - e. Terindeks oleh *Database Web of Science (Thomson Reuters)*, *Scopus (Scimago Journal Rank)*
 - f. Faktor Dampak :
 - Indeks H :
 - SJR :
 - *Quartile* :
 - g. Penerbit :
 - h. Alamat *Website* Jurnal :

B. Hasil Penilaian *Reviewer 1*

Komponen yang Dinilai	Nilai Maksimal	Nilai yang Diperoleh
a. Kelengkapan unsur isi artikel (10%)	4,00	
b. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)	12,00	
c. Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)	12,00	
d. Kelengkapan unsur dan kualitas penerbitan jurnal (30%)	12,00	
Nilai Total (100%)	40,00	

C. Deskripsi Kualitas Karya Ilmiah

Bogor,

Penilai I,

()
Bidang Ilmu : _____

MODEL II.1. JURNAL INTERNASIONAL BEREPUTASI (TERINDEKS PADA DATABASE INTERNASIONAL BEREPUTASI DAN BERFAKTOR DAMPAK, INDEKS H, SJR, DAN QUARTILE)

FORMULIR PENILAIAN KARYA ILMIAH DOSEN
INSTITUT PERTANIAN BOGOR
(REVIEWER 2)

A. Identitas Artikel dan Jurnal

- 1. Judul Artikel :
2. Penulis :
3. Halaman dalam Jurnal :
4. Identitas Jurnal :
a. Nama Jurnal :
b. ISSN :
c. Nomor/Volume :
d. Edisi (Bulan/Tahun) :
e. Terindeks oleh Database Web of Science (Thomson Reuters), Scopus (Scimago Journal Rank)
f. Faktor Dampak :
- Indeks H :
- SJR :
- Quartile :
g. Penerbit :
h. Alamat Website Jurnal :

B. Hasil Penilaian Reviewer 2

Table with 3 columns: Komponen yang Dinilai, Nilai Maksimal, Nilai yang Diperoleh. Rows include Kelengkapan unsur isi artikel (10%), Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%), Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%), Kelengkapan unsur dan kualitas penerbitan jurnal (30%), and Nilai Total (100%).

C. Deskripsi Kualitas Karya Ilmiah

Empty rectangular box for describing the quality of the scientific work.

Bogor,

Penilai II,

()
Bidang Ilmu : _____

MODEL II.2. JURNAL INTERNASIONAL TERINDEKS PADA DATABASE INTERNASIONAL BEREPUTASI, TAPI TIDAK BERFAKTOR DAMPAK ATAU INDEKS H

FORMULIR VALIDASI DAN REKAPITULASI NILAI KARYA ILMIAH DOSEN INSTITUT PERTANIAN BOGOR

A. Identitas Dosen Pengusul

- 1. Nama/NIP :
2. Departemen/Fakultas :

B. Identitas Artikel dan Jurnal

- 1. Judul Artikel :
2. Penulis :
3. Halaman dalam Jurnal :
4. Identitas Jurnal :
a. Nama Jurnal :
b. ISSN :
c. Nomor/Volume :
d. Edisi (Bulan/Tahun) :
f. Penerbit :
g. Alamat Website Jurnal :
e. Terindeks oleh Database Web of Science (Thomson Reuters), Scopus (Scimago Journal Rank) dan Microsoft Academic Search:

C. Hasil Validasi Oleh Ketua Departemen

Dengan ini menyatakan dengan sebenarnya bahwa karya ilmiah ini telah diperiksa/divalidasi dan hasilnya telah memenuhi kaidah ilmiah, norma akademik dan norma hukum sesuai dengan Peraturan Menteri Pendidikan Nasional Nomor 17 Tahun 2010 tentang Pencegahan dan Penanggulangan Plagiat di Perguruan Tinggi.

Bogor,
Ketua Departemen

()
NIP.

D. Rekapitulasi Nilai

- 1. Nilai Reviewer 1 : []
2. Nilai Reviewer 2 : []
3. Nilai Akhir (Rata-rata Nilai Reviewer 1 dan Reviewer 2) : []
4. Nilai untuk dosen yang bersangkutan (..... %) : []

Bogor,
Tim Penilai Karya Ilmiah Dosen IPB
Ketua,

Prof. Dr. Ir. Wasmen Manalu
NIP. 195712201983121001

MODEL II.2. JURNAL INTERNASIONAL TERINDEKS PADA DATABASE INTERNASIONAL BEREPUTASI, TAPI TIDAK BERFAKTOR DAMPAK ATAU INDEKS H

FORMULIR PENILAIAN KARYA ILMIAH DOSEN INSTITUT PERTANIAN BOGOR (REVIEWER 1)

A. Identitas Artikel dan Jurnal

- 1. Judul Artikel :
2. Penulis :
3. Halaman dalam Jurnal :
4. Identitas Jurnal :
a. Nama Jurnal :
b. ISSN :
c. Nomor/Volume :
d. Edisi (Bulan/Tahun) :
e. Terindeks oleh Database Web of Science (Thomson Reuters), Scopus (Scimago Journal Rank) dan Microsoft Academic Search:
f. Penerbit :
g. Alamat Website Jurnal :

B. Hasil Penilaian Reviewer 1

Table with 3 columns: Komponen yang Dinilai, Nilai Maksimal, Nilai yang Diperoleh. Rows include Kelengkapan unsur isi artikel (10%), Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%), Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%), Kelengkapan unsur dan kualitas penerbitan jurnal (30%), and Nilai Total (100%).

C. Deskripsi Kualitas Karya Ilmiah

Large empty rectangular box for describing the quality of the scientific work.

Bogor,

Penilai I,

()
Bidang Ilmu : _____

MODEL II.2. JURNAL INTERNASIONAL TERINDEKS PADA DATABASE INTERNASIONAL BEREPUTASI, TAPI TIDAK BERFAKTOR DAMPAK ATAU INDEKS H

FORMULIR PENILAIAN KARYA ILMIAH DOSEN
INSTITUT PERTANIAN BOGOR
(REVIEWER 2)

A. Identitas Artikel dan Jurnal

- 1. Judul Artikel :
- 2. Penulis :
- 3. Halaman dalam Jurnal :
- 4. Identitas Jurnal :
 - a. Nama Jurnal :
 - b. ISSN : f. Penerbit :
 - c. Nomor/Volume : g. Alamat Website Jurnal :
 - d. Edisi (Bulan/Tahun) :
 - e. Terindeks oleh Database Web of Science (Thomson Reuters), Scopus (Scimago Journal Rank) dan Microsoft Academic Search:

B. Hasil Penilaian Reviewer 2

Komponen yang Dinilai	Nilai Maksimal	Nilai yang Diperoleh
a. Kelengkapan unsur isi artikel (10%)	3,00	
b. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)	9,00	
c. Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)	9,00	
d. Kelengkapan unsur dan kualitas penerbitan jurnal (30%)	9,00	
Nilai Total (100%)	30,00	

C. Deskripsi Kualitas Karya Ilmiah

Bogor,

Penilai II,

()
Bidang Ilmu : _____

MODEL II.3. JURNAL INTERNASIONAL TERINDEKS PADA DATABASE INTERNASIONAL
DILUAR KATEGORI JURNAL INTERNASIONAL TERINDEKS PADA
DATABASE INTERNASIONAL BEREPUTASI

**FORMULIR VALIDASI DAN REKAPITULASI
NILAI KARYA ILMIAH DOSEN INSTITUT PERTANIAN BOGOR**

A. Identitas Dosen Pengusul

- 1. Nama/NIP :
- 2. Departemen/Fakultas :

B. Identitas Artikel dan Jurnal

- 1. Judul Artikel :
- 2. Penulis :
- 3. Halaman dalam Jurnal :
- 4. Identitas Jurnal :
 - a. Nama Jurnal :
 - b. ISSN :
 - c. Nomor/Volume : f. Penerbit :
 - d. Edisi (Bulan/Tahun) : g. Alamat *Website* Jurnal :
 - e. Terindeks pada *database* (DOAJ, CABI, Copernicus) :

C. Hasil Validasi Oleh Ketua Departemen

Dengan ini menyatakan dengan sebenarnya bahwa karya ilmiah ini telah diperiksa/divalidasi dan hasilnya telah memenuhi kaidah ilmiah, norma akademik dan norma hukum sesuai dengan Peraturan Menteri Pendidikan Nasional Nomor 17 Tahun 2010 tentang Pencegahan dan Penanggulangan Plagiat di Perguruan Tinggi.

Bogor,
Ketua Departemen

()
NIP.

D. Rekapitulasi Nilai

- 1. Nilai Reviewer 1 :
- 2. Nilai Reviewer 2 :
- 3. Nilai Akhir (Rata-rata Nilai Reviewer 1 dan Reviewer 2) :
- 4. Nilai untuk dosen yang bersangkutan (..... %) :

Bogor,

Tim Penilai Karya Ilmiah Dosen IPB
Ketua,

Prof. Dr. Ir. Wasmen Manalu
NIP. 195712201983121001

MODEL II.3. JURNAL INTERNASIONAL TERINDEKS PADA DATABASE INTERNASIONAL DILUAR KATEGORI JURNAL INTERNASIONAL TERINDEKS PADA DATABASE INTERNASIONAL BEREPUTASI

FORMULIR PENILAIAN KARYA ILMIAH DOSEN INSTITUT PERTANIAN BOGOR (REVIEWER 1)

A. Identitas Artikel dan Jurnal

- 1. Judul Artikel :
2. Penulis :
3. Halaman dalam Jurnal :
4. Identitas Jurnal :
a. Nama Jurnal :
b. ISSN :
c. Nomor/Volume : f. Penerbit :
d. Edisi (Bulan/Tahun) : g. Alamat Website Jurnal :
e. Terindeks pada database (DOAJ, CABI, Copernicus) :

B. Hasil Penilaian Reviewer 1

Table with 3 columns: Komponen yang Dinilai, Nilai Maksimal, Nilai yang Diperoleh. Rows include Kelengkapan unsur isi artikel (10%), Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%), Kecukupan dan kemitakhiran data/informasi dan metodologi (30%), Kelengkapan unsur dan kualitas penerbitan jurnal (30%), and Nilai Total (100%).

C. Deskripsi Kualitas Karya Ilmiah

Empty rectangular box for describing the quality of the scientific work.

Bogor,

Penilai I,

()
Bidang Ilmu : _____

MODEL II.3. JURNAL INTERNASIONAL TERINDEKS PADA DATABASE INTERNASIONAL DI LUAR KATEGORI JURNAL INTERNASIONAL TERINDEKS PADA DATABASE INTERNASIONAL BEREPUTASI

FORMULIR PENILAIAN KARYA ILMIAH DOSEN INSTITUT PERTANIAN BOGOR (REVIEWER 2)

A. Identitas Artikel dan Jurnal

- 1. Judul Artikel :
2. Penulis :
3. Halaman dalam Jurnal :
4. Identitas Jurnal :
a. Nama Jurnal :
b. ISSN :
c. Nomor/Volume : f. Penerbit :
d. Edisi (Bulan/Tahun) : g. Alamat Website Jurnal :
e. Terindeks pada database (DOAJ, CABI, Copernicus) :

B. Hasil Penilaian Reviewer 2

Table with 3 columns: Komponen yang Dinilai, Nilai Maksimal, Nilai yang Diperoleh. Rows include Kelengkapan unsur isi artikel (10%), Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%), Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%), Kelengkapan unsur dan kualitas penerbitan jurnal (30%), and Nilai Total (100%).

C. Deskripsi Kualitas Karya Ilmiah

Empty rectangular box for describing the quality of the scientific work.

Bogor,

Penilai II,

()
Bidang Ilmu : _____

MODEL II.4.1 JURNAL NASIONAL TERAKREDITASI

FORMULIR VALIDASI DAN REKAPITULASI
NILAI KARYA ILMIAH DOSEN INSTITUT PERTANIAN BOGOR

A. Identitas Dosen Pengusul

- 1. Nama/NIP :
- 2. Departemen/Fakultas :

B. Identitas Artikel dan Jurnal

- 1. Judul Artikel :
- 2. Penulis :
- 3. Halaman dalam Jurnal :
- 4. Identitas Jurnal :
 - a. Nama Jurnal :
 - b. ISSN :
 - c. Nomor/Volume :
 - d. Edisi (Bulan/Tahun) :
 - e. Penerbit :
 - f. Periode Akreditasi (Bulan/Tahun) :
 - g. Alamat *Website* Jurnal :

C. Hasil Validasi Oleh Ketua Departemen

Dengan ini menyatakan dengan sebenarnya bahwa karya ilmiah ini telah diperiksa/divalidasi dan hasilnya telah memenuhi kaidah ilmiah, norma akademik dan norma hukum sesuai dengan Peraturan Menteri Pendidikan Nasional Nomor 17 Tahun 2010 tentang Pencegahan dan Penanggulangan Plagiat di Perguruan Tinggi.

Bogor,
Ketua Departemen

()
NIP.

D. Rekapitulasi Nilai

- 1. Nilai Reviewer 1 :
- 2. Nilai Reviewer 2 :
- 3. Nilai Akhir (Rata-rata Nilai Reviewer 1 dan Reviewer 2) :
- 4. Nilai untuk dosen yang bersangkutan (..... %) :

Bogor,

Tim Penilai Karya Ilmiah Dosen IPB
Ketua,

Prof. Dr. Ir. Wasmen Manalu
NIP. 195712201983121001

MODEL II.4.1. JURNAL NASIONAL TERAKREDITASI

**FORMULIR PENILAIAN KARYA ILMIAH DOSEN
INSTITUT PERTANIAN BOGOR
(REVIEWER 1)**

A. Identitas Artikel dan Jurnal

- 1. Judul Artikel :
- 2. Penulis :
- 3. Halaman dalam Jurnal :
- 4. Identitas Jurnal :
 - a. Nama Jurnal :
 - b. ISSN :
 - c. Nomor/Volume :
 - d. Edisi (Bulan/Tahun) :
 - e. Penerbit :
 - f. Periode Akreditasi (Bulan/Tahun) :
 - g. Alamat *Website* Jurnal :

B. Hasil Penilaian *Reviewer 1*

Komponen yang Dinilai	Nilai Maksimal	Nilai yang Diperoleh
a. Kelengkapan unsur isi artikel (10%)	2,50	
b. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)	7,50	
c. Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)	7,50	
d. Kelengkapan unsur dan kualitas penerbitan jurnal (30%)	7,50	
Nilai Total (100%)	25,00	

C. Deskripsi Kualitas Karya Ilmiah

Bogor,

Penilai I,

(
Bidang Ilmu : _____)

MODEL II.4.1. JURNAL NASIONAL TERAKREDITASI

**FORMULIR PENILAIAN KARYA ILMIAH DOSEN
INSTITUT PERTANIAN BOGOR
(REVIEWER 2)**

A. Identitas Artikel dan Jurnal

- 1. Judul Artikel :
- 2. Penulis :
- 3. Halaman dalam Jurnal :
- 4. Identitas Jurnal :
 - a. Nama Jurnal :
 - b. ISSN :
 - c. Nomor/Volume :
 - d. Edisi (Bulan/Tahun) :
 - e. Penerbit :
 - f. Periode Akreditasi (Bulan/Tahun) :
 - g. Alamat *Website* Jurnal :

B. Hasil Penilaian *Reviewer 2*

Komponen yang Dinilai	Nilai Maksimal	Nilai yang Diperoleh
a. Kelengkapan unsur isi artikel (10%)	2,50	
b. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)	7,50	
c. Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)	7,50	
d. Kelengkapan unsur dan kualitas penerbitan jurnal (30%)	7,50	
Nilai Total (100%)	25,00	

C. Deskripsi Kualitas Karya Ilmiah

Bogor,

Penilai II,

(
Bidang Ilmu : _____)

MODEL II.4.2. JURNAL NASIONAL TERAKREDITASI TERINDEKS PADA DATABASE INTERNASIONAL (*Web of Science, Scopus, Microsoft Academic*)

FORMULIR VALIDASI DAN REKAPITULASI NILAI KARYA ILMIAH DOSEN INSTITUT PERTANIAN BOGOR

A. Identitas Dosen Pengusul

- 1. Nama/NIP :
- 2. Departemen/Fakultas :

B. Identitas Artikel dan Jurnal

- 1. Judul Artikel :
- 2. Penulis :
- 3. Halaman dalam Jurnal :
- 4. Identitas Jurnal :
 - a. Nama Jurnal :
 - b. ISSN :
 - c. Nomor/Volume :
 - d. Edisi (Bulan/Tahun) :
 - e. Terindeks pada *database* internasional (*Web of Science, Scopus, Microsoft Academic*):
 - f. Penerbit :
 - g. Periode Akreditasi (Bulan/Tahun) :
 - h. Alamat *Website* Jurnal :

C. Hasil Validasi Oleh Ketua Departemen

Dengan ini menyatakan dengan sebenarnya bahwa karya ilmiah ini telah diperiksa/divalidasi dan hasilnya telah memenuhi kaidah ilmiah, norma akademik dan norma hukum sesuai dengan Peraturan Menteri Pendidikan Nasional Nomor 17 Tahun 2010 tentang Pencegahan dan Penanggulangan Plagiat di Perguruan Tinggi.

Bogor,
Ketua Departemen

()
NIP.

D. Rekapitulasi Nilai

- 1. Nilai Reviewer 1 :
- 2. Nilai Reviewer 2 :
- 3. Nilai Akhir (Rata-rata Nilai Reviewer 1 dan Reviewer 2) :
- 4. Nilai untuk dosen yang bersangkutan (..... %) :

Bogor,

Tim Penilai Karya Ilmiah Dosen IPB
Ketua,

Prof.Dr.Ir. Wasmen Manalu
NIP. 195712201983121001

MODEL II.4.2. JURNAL NASIONAL TERAKREDITASI TERINDEKS PADA DATABASE INTERNASIONAL (*Web of Science, Scopus, Microsoft Academic*)

**FORMULIR PENILAIAN KARYA ILMIAH DOSEN
INSTITUT PERTANIAN BOGOR
(REVIEWER 1)**

A. Identitas Artikel dan Jurnal

- 1. Judul Artikel :
- 2. Penulis :
- 3. Halaman dalam Jurnal :
- 4. Identitas Jurnal :
 - a. Nama Jurnal :
 - b. ISSN :
 - c. Nomor/Volume :
 - d. Edisi (Bulan/Tahun) :
 - e. Terindeks pada *database* internasional (*Web of Science, Scopus, Microsoft Academic*):
 - f. Penerbit :
 - g. Periode Akreditasi (Bulan/Tahun) :
 - h. Alamat *Website* Jurnal :

B. Hasil Penilaian Reviewer 1

Komponen yang Dinilai	Nilai Maksimal	Nilai yang Diperoleh
a. Kelengkapan unsur isi artikel (10%)	3,00	
b. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)	9,00	
c. Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)	9,00	
d. Kelengkapan unsur dan kualitas penerbitan jurnal (30%)	9,00	
Nilai Total (100%)	30,00	

C. Deskripsi Kualitas Karya Ilmiah

Bogor,

Penilai I,

(
Bidang Ilmu : _____)

MODEL II.4.2. JURNAL NASIONAL TERAKREDITASI TERINDEKS PADA DATABASE INTERNASIONAL (*Web of Science, Scopus, Microsoft Academic*)

FORMULIR PENILAIAN KARYA ILMIAH DOSEN
INSTITUT PERTANIAN BOGOR
(REVIEWER 2)

A. Identitas Artikel dan Jurnal

- 1. Judul Artikel :
- 2. Penulis :
- 3. Halaman dalam Jurnal :
- 4. Identitas Jurnal :
 - a. Nama Jurnal :
 - b. ISSN :
 - c. Nomor/Volume :
 - d. Edisi (Bulan/Tahun) :
 - e. Terindeks pada *database* internasional (*Web of Science, Scopus, Microsoft Academic*):
 - f. Penerbit :
 - g. Periode Akreditasi (Bulan/Tahun) :
 - h. Alamat *Website* Jurnal :

B. Hasil Penilaian *Reviewer 2*

Komponen yang Dinilai	Nilai Maksimal	Nilai yang Diperoleh
a. Kelengkapan unsur isi artikel (10%)	3,00	
a. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)	9,00	
b. Kecukupan dan kemitakhiran data/informasi dan metodologi (30%)	9,00	
c. Kelengkapan unsur dan kualitas penerbitan jurnal (30%)	9,00	
Nilai Total (100%)	30,00	

C. Deskripsi Kualitas Karya Ilmiah

Bogor,

Penilai II,

(
Bidang Ilmu : _____)

MODEL II.5. JURNAL NASIONAL BERBAHASA INDONESIA TERINDEKS PADA
DIRECTORY OF OPEN ACCESS JOURNAL (DOAJ)

**FORMULIR VALIDASI DAN REKAPITULASI
NILAI KARYA ILMIAH DOSEN INSTITUT PERTANIAN BOGOR**

A. Identitas Dosen Pengusul

- 1. Nama/NIP :
- 2. Departemen/Fakultas :

B. Identitas Artikel dan Jurnal

- 1. Judul Artikel :
- 2. Penulis :
- 3. Halaman dalam Jurnal :
- 4. Identitas Jurnal :
 - a. Nama Jurnal :
 - b. ISSN :
 - c. Nomor/Volume :
 - d. Edisi (Bulan/Tahun) :
 - e. Penerbit :
 - f. Alamat *Website* Jurnal :

C. Hasil Validasi Oleh Ketua Departemen

Dengan ini menyatakan dengan sebenarnya bahwa karya ilmiah ini telah diperiksa/divalidasi dan hasilnya telah memenuhi kaidah ilmiah, norma akademik dan norma hukum sesuai dengan Peraturan Menteri Pendidikan Nasional Nomor 17 Tahun 2010 tentang Pencegahan dan Penanggulangan Plagiat di Perguruan Tinggi.

Bogor,
Ketua Departemen

()
NIP.

D. Rekapitulasi Nilai

- | | | | | | |
|---------------------|---|----------------------|--|---|----------------------|
| 1. Nilai Reviewer 1 | : | <input type="text"/> | 3. Nilai Akhir (Rata-rata Nilai Reviewer 1 dan Reviewer 2) | : | <input type="text"/> |
| 2. Nilai Reviewer 2 | : | <input type="text"/> | 4. Nilai untuk dosen yang bersangkutan (..... %) | : | <input type="text"/> |

Bogor,

Tim Penilai Karya Ilmiah Dosen IPB
Ketua,

Prof. Dr. Ir. Wasmen Manalu
NIP. 195712201983121001

MODEL II.5. JURNAL NASIONAL BERBAHASA INDONESIA TERINDEKS PADA
DIRECTORY OF OPEN ACCESS JOURNAL (DOAJ)

**FORMULIR PENILAIAN KARYA ILMIAH DOSEN
INSTITUT PERTANIAN BOGOR
(REVIEWER 1)**

A. Identitas Artikel dan Jurnal

- 1. Judul Artikel :
- 2. Penulis :
- 3. Halaman dalam Jurnal :
- 4. Identitas Jurnal :
 - a. Nama Jurnal :
 - b. ISSN :
 - c. Nomor/Volume :
 - d. Edisi (Bulan/Tahun) :
 - e. Penerbit :
 - f. Alamat *Website* Jurnal :

B. Hasil Penilaian *Reviewer 1*

Komponen yang Dinilai	Nilai Maksimal	Nilai yang Diperoleh
a. Kelengkapan unsur isi artikel (10%)	1,50	
b. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)	4,50	
c. Kecukupan dan kemitakhiran data/informasi dan metodologi (30%)	4,50	
d. Kelengkapan unsur dan kualitas penerbitan jurnal (30%)	4,50	
Nilai Total (100%)	15,00	

C. Deskripsi Kualitas Karya Ilmiah

Bogor,

Penilai I,

(
Bidang Ilmu : _____)

MODEL II.5. JURNAL NASIONAL BERBAHASA INDONESIA TERINDEKS PADA
DIRECTORY OF OPEN ACCESS JOURNAL (DOAJ)

**FORMULIR PENILAIAN KARYA ILMIAH DOSEN
INSTITUT PERTANIAN BOGOR
(REVIEWER 2)**

A. Identitas Artikel dan Jurnal

- 1. Judul Artikel :
- 2. Penulis :
- 3. Halaman dalam Jurnal :
- 4. Identitas Jurnal :
 - a. Nama Jurnal :
 - b. ISSN :
 - c. Nomor/Volume :
 - d. Edisi (Bulan/Tahun) :
 - e. Penerbit :
 - f. Alamat *Website* Jurnal :

B. Hasil Penilaian *Reviewer 2*

Komponen yang Dinilai	Nilai Maksimal	Nilai yang Diperoleh
a. Kelengkapan unsur isi artikel (10%)	1,50	
b. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)	4,50	
c. Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)	4,50	
d. Kelengkapan unsur dan kualitas penerbitan jurnal (30%)	4,50	
Nilai Total (100%)	15,00	

C. Deskripsi Kualitas Karya Ilmiah

Bogor,

Penilai II,

(
Bidang Ilmu : _____)

MODEL II.6. JURNAL NASIONAL BERBAHASA INGGRIS ATAU BAHASA RESMI (PBB) TERINDEKS PADA *DIRECTORY OF OPEN ACCESS JOURNAL* (DOAJ)

**FORMULIR VALIDASI DAN REKAPITULASI
NILAI KARYA ILMIAH DOSEN INSTITUT PERTANIAN BOGOR**

A. Identitas Dosen Pengusul

- 1. Nama/NIP :
- 2. Departemen/Fakultas :

B. Identitas Artikel dan Jurnal

- 1. Judul Artikel :
- 2. Penulis :
- 3. Halaman dalam Jurnal :
- 4. Identitas Jurnal :
 - a. Nama Jurnal :
 - b. ISSN :
 - c. Nomor/Volume :
 - d. Edisi (Bulan/Tahun) :
 - e. Penerbit :
 - f. Alamat *Website* Jurnal :

C. Hasil Validasi Oleh Ketua Departemen

Dengan ini menyatakan dengan sebenarnya bahwa karya ilmiah ini telah diperiksa/divalidasi dan hasilnya telah memenuhi kaidah ilmiah, norma akademik dan norma hukum sesuai dengan Peraturan Menteri Pendidikan Nasional Nomor 17 Tahun 2010 tentang Pencegahan dan Penanggulangan Plagiat di Perguruan Tinggi.

Bogor,
Ketua Departemen

()
NIP.

D. Rekapitulasi Nilai

- 1. Nilai Reviewer 1 :
- 2. Nilai Reviewer 2 :
- 3. Nilai Akhir (Rata-rata Nilai Reviewer 1 dan Reviewer 2) :
- 4. Nilai untuk dosen yang bersangkutan (..... %) :

Bogor,

Tim Penilai Karya Ilmiah Dosen IPB
Ketua,

Prof. Dr. Ir. Wasmen Manalu
NIP. 195712201983121001

MODEL II.6. JURNAL NASIONAL BERBAHASA INGGRIS ATAU BAHASA RESMI (PBB) TERINDEKS PADA *DIRECTORY OF OPEN ACCESS JOURNAL* (DOAJ)

**FORMULIR PENILAIAN KARYA ILMIAH DOSEN
INSTITUT PERTANIAN BOGOR
(REVIEWER 1)**

A. Identitas Artikel dan Jurnal

- 1. Judul Artikel :
- 2. Penulis :
- 3. Halaman dalam Jurnal :
- 4. Identitas Jurnal :
 - a. Nama Jurnal :
 - b. ISSN :
 - c. Nomor/Volume :
 - d. Edisi (Bulan/Tahun) :
 - e. Penerbit :
 - f. Alamat *Website* Jurnal :

B. Hasil Penilaian *Reviewer 1*

Komponen yang Dinilai	Nilai Maksimal	Nilai yang Diperoleh
a. Kelengkapan unsur isi artikel (10%)	2,00	
b. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)	6,00	
c. Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)	6,00	
d. Kelengkapan unsur dan kualitas penerbitan jurnal (30%)	6,00	
Nilai Total (100%)	20,00	

C. Deskripsi Kualitas Karya Ilmiah

Bogor,

Penilai I,

(
Bidang Ilmu : _____)

MODEL II.6. JURNAL NASIONAL BERBAHASA INGGRIS ATAU BAHASA RESMI (PBB) TERINDEKS PADA *DIRECTORY OF OPEN ACCESS JOURNAL* (DOAJ)

**FORMULIR PENILAIAN KARYA ILMIAH DOSEN
INSTITUT PERTANIAN BOGOR
(REVIEWER 2)**

A. Identitas Artikel dan Jurnal

- 1. Judul Artikel :
- 2. Penulis :
- 3. Halaman dalam Jurnal :
- 4. Identitas Jurnal :
 - a. Nama Jurnal :
 - b. ISSN :
 - c. Nomor/Volume :
 - d. Edisi (Bulan/Tahun) :
 - e. Penerbit :
 - f. Alamat *Website* Jurnal :

B. Hasil Penilaian *Reviewer 2*

Komponen yang Dinilai	Nilai Maksimal	Nilai yang Diperoleh
a. Kelengkapan unsur isi artikel (10%)	2,00	
b. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)	6,00	
c. Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)	6,00	
d. Kelengkapan unsur dan kualitas penerbitan jurnal (30%)	6,00	
Nilai Total (100%)	20,00	

C. Deskripsi Kualitas Karya Ilmiah

Bogor,

Penilai II,

(
Bidang Ilmu : _____)

MODEL II.7. JURNAL NASIONAL

**FORMULIR VALIDASI DAN REKAPITULASI
NILAI KARYA ILMIAH DOSEN INSTITUT PERTANIAN BOGOR**

A. Identitas Dosen Pengusul

- 1. Nama/NIP :
- 2. Departemen/Fakultas :

B. Identitas Artikel dan Jurnal

- 1. Judul Artikel :
- 2. Penulis :
- 3. Halaman dalam Jurnal :
- 4. Identitas Jurnal :
 - a. Nama Jurnal :
 - b. ISSN :
 - c. Nomor/Volume :
 - d. Edisi (Bulan/Tahun) :
 - e. Penerbit :
 - f. Alamat *Website* Jurnal :

C. Hasil Validasi Oleh Ketua Departemen

Dengan ini menyatakan dengan sebenarnya bahwa karya ilmiah ini telah diperiksa/divalidasi dan hasilnya telah memenuhi kaidah ilmiah, norma akademik dan norma hukum sesuai dengan Peraturan Menteri Pendidikan Nasional Nomor 17 Tahun 2010 tentang Pencegahan dan Penanggulangan Plagiat di Perguruan Tinggi.

Bogor,
Ketua Departemen

()
NIP.

D. Rekapitulasi Nilai

- 1. Nilai Reviewer 1 :
- 2. Nilai Reviewer 2 :
- 3. Nilai Akhir (Rata-rata Nilai Reviewer 1 dan Reviewer 2) :
- 4. Nilai untuk dosen yang bersangkutan (..... %) :

Bogor,

Tim Penilai Karya Ilmiah Dosen IPB
Ketua,

Prof. Dr. Ir. Wasmen Manalu
NIP. 195712201983121001

MODEL II.7. JURNAL NASIONAL

**FORMULIR PENILAIAN KARYA ILMIAH DOSEN
INSTITUT PERTANIAN BOGOR
(REVIEWER 1)**

A. Identitas Artikel dan Jurnal

- 1. Judul Artikel :
- 2. Penulis :
- 3. Halaman dalam Jurnal :
- 4. Identitas Jurnal :
 - a. Nama Jurnal :
 - b. ISSN :
 - c. Nomor/Volume :
 - d. Edisi (Bulan/Tahun) :
 - e. Penerbit :
 - f. Alamat *Website* Jurnal :

B. Hasil Penilaian *Reviewer 1*

Komponen yang Dinilai	Nilai Maksimal	Nilai yang Diperoleh
a. Kelengkapan unsur isi artikel (10%)	1,00	
b. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)	3,00	
c. Kecukupan dan kemitakhiran data/informasi dan metodologi (30%)	3,00	
d. Kelengkapan unsur dan kualitas penerbitan jurnal (30%)	3,00	
Nilai Total (100%)	10,00	

C. Deskripsi Kualitas Karya Ilmiah

Bogor,

Penilai I,

(
Bidang Ilmu : _____)

MODEL II.7. JURNAL NASIONAL

FORMULIR PENILAIAN KARYA ILMIAH DOSEN
INSTITUT PERTANIAN BOGOR
(REVIEWER 2)

A. Identitas Artikel dan Jurnal

- 1. Judul Artikel :
- 2. Penulis :
- 3. Halaman dalam Jurnal :
- 4. Identitas Jurnal :
 - a. Nama Jurnal :
 - b. ISSN :
 - c. Nomor/Volume :
 - d. Edisi (Bulan/Tahun) :
 - e. Penerbit :
 - f. Alamat *Website* Jurnal :

B. Hasil Penilaian *Reviewer 2*

Komponen yang Dinilai	Nilai Maksimal	Nilai yang Diperoleh
a. Kelengkapan unsur isi artikel (10%)	1,00	
b. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)	3,00	
c. Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)	3,00	
d. Kelengkapan unsur dan kualitas penerbitan jurnal (30%)	3,00	
Nilai Total (100%)	10,00	

C. Deskripsi Kualitas Karya Ilmiah

Bogor,

Penilai II,

(
Bidang Ilmu : _____)

MODEL II.8. JURNAL ILMIAH YANG DITULIS DALAM BAHASA RESMI PBB, NAMUN TIDAK MEMENUHI SYARAT-SYARAT SEBAGAI JURNAL INTERNASIONAL

FORMULIR VALIDASI DAN REKAPITULASI NILAI KARYA ILMIAH DOSEN INSTITUT PERTANIAN BOGOR

A. Identitas Dosen Pengusul

- 1. Nama/NIP :
2. Departemen/Fakultas :

B. Identitas Artikel dan Jurnal

- 1. Judul Artikel :
2. Penulis :
3. Halaman dalam Jurnal :
4. Identitas Jurnal :
a. Nama Jurnal :
b. ISSN :
c. Nomor/Volume :
d. Edisi (Bulan/Tahun) :
e. Penerbit :
f. Alamat Website Jurnal :

C. Hasil Validasi Oleh Ketua Departemen

Dengan ini menyatakan dengan sebenarnya bahwa karya ilmiah ini telah diperiksa/divalidasi dan hasilnya telah memenuhi kaidah ilmiah, norma akademik dan norma hukum sesuai dengan Peraturan Menteri Pendidikan Nasional Nomor 17 Tahun 2010 tentang Pencegahan dan Penanggulangan Plagiat di Perguruan Tinggi.

Bogor,
Ketua Departemen

()
NIP.

D. Rekapitulasi Nilai

- 1. Nilai Reviewer 1 : []
2. Nilai Reviewer 2 : []
3. Nilai Akhir (Rata-rata Nilai Reviewer 1 dan Reviewer 2) : []
4. Nilai untuk dosen yang bersangkutan (..... %) : []

Bogor,

Tim Penilai Karya Ilmiah Dosen IPB
Ketua,

Prof. Dr. Ir. Wasmen Manalu
NIP. 195712201983121001

MODEL II.8. JURNAL ILMIAH YANG DITULIS DALAM BAHASA RESMI PBB, NAMUN TIDAK MEMENUHI SYARAT-SYARAT SEBAGAI JURNAL INTERNASIONAL

FORMULIR PENILAIAN KARYA ILMIAH DOSEN
INSTITUT PERTANIAN BOGOR
(REVIEWER 1)

A. Identitas Artikel dan Jurnal

- 1. Judul Artikel :
- 2. Penulis :
- 3. Halaman dalam Jurnal :
- 4. Identitas Jurnal :
 - a. Nama Jurnal :
 - b. ISSN :
 - c. Nomor/Volume :
 - d. Edisi (Bulan/Tahun) :
 - e. Penerbit :
 - f. Alamat *Website* Jurnal :

B. Hasil Penilaian *Reviewer 1*

Komponen yang Dinilai	Nilai Maksimal	Nilai yang Diperoleh
a. Kelengkapan unsur isi artikel (10%)	1,00	
b. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)	3,00	
c. Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)	3,00	
d. Kelengkapan unsur dan kualitas penerbitan jurnal (30%)	3,00	
Nilai Total (100%)	10,00	

C. Deskripsi Kualitas Karya Ilmiah

Bogor,

Penilai I,

(
Bidang Ilmu : _____)

MODEL II.8. JURNAL ILMIAH YANG DITULIS DALAM BAHASA RESMI PBB, NAMUN TIDAK MEMENUHI SYARAT-SYARAT SEBAGAI JURNAL INTERNASIONAL

FORMULIR PENILAIAN KARYA ILMIAH DOSEN
INSTITUT PERTANIAN BOGOR
(REVIEWER 2)

A. Identitas Artikel dan Jurnal

- 1. Judul Artikel :
- 2. Penulis :
- 3. Halaman dalam Jurnal :
- 4. Identitas Jurnal :
 - a. Nama Jurnal :
 - b. ISSN :
 - c. Nomor/Volume :
 - d. Edisi (Bulan/Tahun) :
 - e. Penerbit :
 - f. Alamat *Website* Jurnal :

B. Hasil Penilaian *Reviewer 2*

Komponen yang Dinilai	Nilai Maksimal	Nilai yang Diperoleh
a. Kelengkapan unsur isi artikel (10%)	1,00	
b. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)	3,00	
c. Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)	3,00	
d. Kelengkapan unsur dan kualitas penerbitan jurnal (30%)	3,00	
Nilai Total (100%)	10,00	

C. Deskripsi Kualitas Karya Ilmiah

Bogor,

Penilai II,

(
Bidang Ilmu : _____)

MODEL III.1. PROSIDING INTERNASIONAL (Makalah Dipresentasikan)

**FORMULIR VALIDASI DAN REKAPITULASI
NILAI KARYA ILMIAH DOSEN INSTITUT PERTANIAN BOGOR**

A. Identitas Dosen Pengusul

- 1. Nama/NIP :
- 2. Departemen/Fakultas :

B. Identitas Makalah dan Prosiding

- 1. Judul Makalah :
- 2. Penulis :
- 3. Halaman dalam Prosiding :
- 4. Identitas Prosiding :
 - a. Judul Prosiding :
 - b. ISBN :
 - c. Tahun Terbit :
 - d. Penerbit :
 - e. Alamat *Website* Penerbit :

C. Hasil Validasi Oleh Ketua Departemen

Dengan ini menyatakan dengan sebenarnya bahwa karya ilmiah ini telah diperiksa/divalidasi dan hasilnya telah memenuhi kaidah ilmiah, norma akademik dan norma hukum sesuai dengan Peraturan Menteri Pendidikan Nasional Nomor 17 Tahun 2010 tentang Pencegahan dan Penanggulangan Plagiat di Perguruan Tinggi.

Bogor,
Ketua Departemen

()
NIP.

D. Rekapitulasi Nilai

- | | | | | | |
|---------------------|---|----------------------|--|---|----------------------|
| 1. Nilai Reviewer 1 | : | <input type="text"/> | 3. Nilai Akhir (Rata-rata Nilai Reviewer 1 dan Reviewer 2) | : | <input type="text"/> |
| 2. Nilai Reviewer 2 | : | <input type="text"/> | 4. Nilai untuk dosen yang bersangkutan (..... %) | : | <input type="text"/> |

Bogor,

Tim Penilai Karya Ilmiah Dosen IPB
Ketua,

Prof. Dr. Ir. Wasmen Manalu
NIP. 195712201983121001

MODEL III.1. PROSIDING INTERNASIONAL (Makalah Dipresentasikan)

**FORMULIR PENILAIAN KARYA ILMIAH DOSEN
INSTITUT PERTANIAN BOGOR
(REVIEWER 1)**

A. Identitas Makalah dan Prosiding

- 1. Judul Makalah :
- 2. Penulis :
- 3. Halaman dalam Prosiding :
- 4. Identitas Prosiding :
 - a. Judul Prosiding :
 - b. ISBN :
 - c. Tahun Terbit :
 - d. Penerbit :
 - e. Alamat *Website* Penerbit :

B. Hasil Penilaian *Reviewer 1*

Komponen yang Dinilai	Nilai Maksimal	Nilai yang Diperoleh
a. Kelengkapan unsur isi makalah (10%)	1,50	
b. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)	4,50	
c. Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)	4,50	
d. Kelengkapan unsur dan kualitas penerbitan prosiding (30%)	4,50	
Nilai Total (100%)	15,00	

C. Deskripsi Kualitas Karya Ilmiah

Bogor,

Penilai I,

(
Bidang Ilmu : _____)

MODEL III.1. PROSIDING INTERNASIONAL (Makalah Dipresentasikan)

**FORMULIR PENILAIAN KARYA ILMIAH DOSEN
INSTITUT PERTANIAN BOGOR
(REVIEWER 2)**

A. Identitas Makalah dan Prosiding

- 1. Judul Makalah :
- 2. Penulis :
- 3. Halaman dalam Prosiding :
- 4. Identitas Prosiding :
 - a. Judul Prosiding :
 - b. ISBN :
 - c. Tahun Terbit :
 - d. Penerbit :
 - e. Alamat *Website* Penerbit :

B. Hasil Penilaian *Reviewer 2*

Komponen yang Dinilai	Nilai Maksimal	Nilai yang Diperoleh
a. Kelengkapan unsur isi makalah (10%)	1,50	
b. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)	4,50	
c. Kecukupan dan kemuatakhiran data/informasi dan metodologi (30%)	4,50	
d. Kelengkapan unsur dan kualitas penerbitan prosiding (30%)	4,50	
Nilai Total (100%)	15,00	

C. Deskripsi Kualitas Karya Ilmiah

Bogor,

Penilai II,

(
Bidang Ilmu : _____)

MODEL III.2. PROSIDING NASIONAL (Makalah Dipresentasikan)

FORMULIR VALIDASI DAN REKAPITULASI NILAI KARYA ILMIAH DOSEN INSTITUT PERTANIAN BOGOR

A. Identitas Dosen Pengusul

- 1. Nama/NIP :
- 2. Departemen/Fakultas :

B. Identitas Makalah dan Prosiding

- 1. Judul Makalah :
- 2. Penulis :
- 3. Halaman dalam Prosiding :
- 4. Identitas Prosiding :
 - a. Judul Prosiding :
 - b. ISBN :
 - c. Tahun Terbit :
 - d. Penerbit :
 - e. Alamat Website Penerbit :

C. Hasil Validasi Oleh Ketua Departemen

Dengan ini menyatakan dengan sebenarnya bahwa karya ilmiah ini telah diperiksa/divalidasi dan hasilnya telah memenuhi kaidah ilmiah, norma akademik dan norma hukum sesuai dengan Peraturan Menteri Pendidikan Nasional Nomor 17 Tahun 2010 tentang Pencegahan dan Penanggulangan Plagiat di Perguruan Tinggi.

Bogor,
Ketua Departemen

()
NIP.

D. Rekapitulasi Nilai

- 1. Nilai Reviewer 1 :
- 2. Nilai Reviewer 2 :
- 3. Nilai Akhir (Rata-rata Nilai Reviewer 1 dan Reviewer 2) :
- 4. Nilai untuk dosen yang bersangkutan (..... %) :

Bogor,

Tim Penilai Karya Ilmiah Dosen IPB
Ketua,

Prof. Dr. Ir. Wasmen Manalu
NIP. 195712201983121001

MODEL III.2. PROSIDING NASIONAL (Makalah Dipresentasikan)

**FORMULIR PENILAIAN KARYA ILMIAH DOSEN
INSTITUT PERTANIAN BOGOR
(REVIEWER 1)**

A. Identitas Makalah dan Prosiding

- 1. Judul Makalah :
- 2. Penulis :
- 3. Halaman dalam Prosiding :
- 4. Identitas Prosiding :
 - a. Judul Prosiding :
 - b. ISBN :
 - c. Tahun Terbit :
 - d. Penerbit :
 - e. Alamat *Website* Penerbit :

B. Hasil Penilaian *Reviewer 1*

Komponen yang Dinilai	Nilai Maksimal	Nilai yang Diperoleh
a. Kelengkapan unsur isi makalah (10%)	1,00	
b. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)	3,00	
c. Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)	3,00	
d. Kelengkapan unsur dan kualitas penerbitan prosiding (30%)	3,00	
Nilai Total (100%)	10,00	

C. Deskripsi Kualitas Karya Ilmiah

Bogor,

Penilai I,

(
Bidang Ilmu : _____)

MODEL III.2. PROSIDING NASIONAL (Makalah Dipresentasikan)

**FORMULIR PENILAIAN KARYA ILMIAH DOSEN
INSTITUT PERTANIAN BOGOR
(REVIEWER 2)**

A. Identitas Makalah dan Prosiding

- 1. Judul Makalah :
- 2. Penulis :
- 3. Halaman dalam Prosiding :
- 4. Identitas Prosiding :
 - a. Judul Prosiding :
 - b. ISBN :
 - c. Tahun Terbit :
 - d. Penerbit :
 - e. Alamat *Website* Penerbit :

B. Hasil Penilaian *Reviewer 2*

Komponen yang Dinilai	Nilai Maksimal	Nilai yang Diperoleh
a. Kelengkapan unsur isi makalah (10%)	1,00	
b. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)	3,00	
c. Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)	3,00	
d. Kelengkapan unsur dan kualitas penerbitan prosiding (30%)	3,00	
Nilai Total (100%)	10,00	
Nilai untuk individu dosen yang bersangkutan		

C. Deskripsi Kualitas Karya Ilmiah

Bogor,

Penilai II,

(
Bidang Ilmu : _____)

MODEL III.3. POSTER DIMUAT DALAM PROSIDING INTERNASIONAL YANG DIPUBLIKASIKAN

FORMULIR VALIDASI DAN REKAPITULASI NILAI KARYA ILMIAH DOSEN INSTITUT PERTANIAN BOGOR

A. Identitas Dosen Pengusul

- 1. Nama/NIP :
2. Departemen/Fakultas :

B. Identitas Makalah dan Prosiding

- 1. Judul Makalah :
2. Penulis :
3. Halaman dalam Prosiding :
4. Identitas Prosiding :
a. Judul Prosiding :
b. ISBN :
c. Tahun Terbit :
d. Penerbit :
e. Alamat Website Penerbit :

C. Hasil Validasi Oleh Ketua Departemen

Dengan ini menyatakan dengan sebenarnya bahwa karya ilmiah ini telah diperiksa/divalidasi dan hasilnya telah memenuhi kaidah ilmiah, norma akademik dan norma hukum sesuai dengan Peraturan Menteri Pendidikan Nasional Nomor 17 Tahun 2010 tentang Pencegahan dan Penanggulangan Plagiat di Perguruan Tinggi.

Bogor,
Ketua Departemen

()
NIP.

D. Rekapitulasi Nilai

- 1. Nilai Reviewer 1 : []
2. Nilai Reviewer 2 : []
3. Nilai Akhir (Rata-rata Nilai Reviewer 1 dan Reviewer 2) : []
4. Nilai untuk dosen yang bersangkutan (..... %) : []

Bogor,

Tim Penilai Karya Ilmiah Dosen IPB
Ketua,

Prof. Dr. Ir. Wasmen Manalu
NIP. 195712201983121001

MODEL III.3. POSTER DIMUAT DALAM PROSIDING INTERNASIONAL YANG DIPUBLIKASIKAN

FORMULIR PENILAIAN KARYA ILMIAH DOSEN
INSTITUT PERTANIAN BOGOR
(REVIEWER 1)

A. Identitas Makalah dan Prosiding

- 1. Judul Makalah :
- 2. Penulis :
- 3. Halaman dalam Prosiding :
- 4. Identitas Prosiding :
 - a. Judul Prosiding :
 - b. ISBN :
 - c. Tahun Terbit :
 - d. Penerbit :
 - e. Alamat *Website* Penerbit :

B. Hasil Penilaian *Reviewer 1*

Komponen yang Dinilai	Nilai Maksimal	Nilai yang Diperoleh
a. Kelengkapan unsur isi makalah (10%)	1,00	
b. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)	3,00	
c. Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)	3,00	
d. Kelengkapan unsur dan kualitas penerbitan prosiding (30%)	3,00	
Nilai Total (100%)	10,00	

C. Deskripsi Kualitas Karya Ilmiah

Bogor,

Penilai I,

(
Bidang Ilmu : _____)

MODEL III.3. POSTER DIMUAT DALAM PROSIDING INTERNASIONAL YANG DIPUBLIKASIKAN

FORMULIR PENILAIAN KARYA ILMIAH DOSEN
INSTITUT PERTANIAN BOGOR
(REVIEWER 2)

A. Identitas Makalah dan Prosiding

- 1. Judul Makalah :
- 2. Penulis :
- 3. Halaman dalam Prosiding :
- 4. Identitas Prosiding :
 - a. Judul Prosiding :
 - b. ISBN :
 - c. Tahun Terbit :
 - d. Penerbit :
 - e. Alamat *Website* Penerbit :

B. Hasil Penilaian *Reviewer 2*

Komponen yang Dinilai	Nilai Maksimal	Nilai yang Diperoleh
a. Kelengkapan unsur isi makalah (10%)	1,00	
b. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)	3,00	
c. Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)	3,00	
d. Kelengkapan unsur dan kualitas penerbitan prosiding (30%)	3,00	
Nilai Total (100%)	10,00	
Nilai untuk individu dosen yang bersangkutan		

C. Deskripsi Kualitas Karya Ilmiah

Bogor,

Penilai II,

(
Bidang Ilmu : _____)

MODEL III.4. POSTER DIMUAT DALAM PROSIDING NASIONAL YANG DIPUBLIKASIKAN

**FORMULIR VALIDASI DAN REKAPITULASI
NILAI KARYA ILMIAH DOSEN INSTITUT PERTANIAN BOGOR**

A. Identitas Dosen Pengusul

- 1. Nama/NIP :
- 2. Departemen/Fakultas :

B. Identitas Makalah dan Prosiding

- 1. Judul Makalah :
- 2. Penulis :
- 3. Halaman dalam Prosiding :
- 4. Identitas Prosiding :
 - a. Judul Prosiding :
 - b. ISBN :
 - c. Tahun Terbit :
 - d. Penerbit :
 - e. Alamat *Website* Penerbit :

C. Hasil Validasi Oleh Ketua Departemen

Dengan ini menyatakan dengan sebenarnya bahwa karya ilmiah ini telah diperiksa/divalidasi dan hasilnya telah memenuhi kaidah ilmiah, norma akademik dan norma hukum sesuai dengan Peraturan Menteri Pendidikan Nasional Nomor 17 Tahun 2010 tentang Pencegahan dan Penanggulangan Plagiat di Perguruan Tinggi.

Bogor,
Ketua Departemen

()
NIP.

D. Rekapitulasi Nilai

- 1. Nilai Reviewer 1 :
- 2. Nilai Reviewer 2 :
- 3. Nilai Akhir (Rata-rata Nilai Reviewer 1 dan Reviewer 2) :
- 4. Nilai untuk dosen yang bersangkutan (..... %) :

Bogor,

Tim Penilai Karya Ilmiah Dosen IPB
Ketua,

Prof. Dr. Ir. Wasmen Manalu
NIP. 195712201983121001

MODEL III.4. POSTER DIMUAT DALAM PROSIDING NASIONAL YANG DIPUBLIKASIKAN

FORMULIR PENILAIAN KARYA ILMIAH DOSEN
INSTITUT PERTANIAN BOGOR
(REVIEWER 1)

A. Identitas Makalah dan Prosiding

- 1. Judul Makalah :
- 2. Penulis :
- 3. Halaman dalam Prosiding :
- 4. Identitas Prosiding :
 - a. Judul Prosiding :
 - b. ISBN :
 - c. Tahun Terbit :
 - d. Penerbit :
 - e. Alamat Website Penerbit :

B. Hasil Penilaian Reviewer 1

Komponen yang Dinilai	Nilai Maksimal	Nilai yang Diperoleh
a. Kelengkapan unsur isi makalah (10%)	0,50	
b. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)	1,50	
c. Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)	1,50	
d. Kelengkapan unsur dan kualitas penerbitan prosiding (30%)	1,50	
Nilai Total (100%)	5,00	

C. Deskripsi Kualitas Karya Ilmiah

Bogor,

Penilai I,

(
Bidang Ilmu : _____)

MODEL III.4. POSTER DIMUAT DALAM PROSIDING NASIONAL YANG DIPUBLIKASIKAN

FORMULIR PENILAIAN KARYA ILMIAH DOSEN
INSTITUT PERTANIAN BOGOR
(REVIEWER 2)

A. Identitas Makalah dan Prosiding

- 1. Judul Makalah :
- 2. Penulis :
- 3. Halaman dalam Prosiding :
- 4. Identitas Prosiding :
 - a. Judul Prosiding :
 - b. ISBN :
 - c. Tahun Terbit :
 - d. Penerbit :
 - e. Alamat *Website* Penerbit :

B. Hasil Penilaian *Reviewer 2*

Komponen yang Dinilai	Nilai Maksimal	Nilai yang Diperoleh
a. Kelengkapan unsur isi makalah (10%)	0,50	
b. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)	1,50	
c. Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)	1,50	
d. Kelengkapan unsur dan kualitas penerbitan prosiding (30%)	1,50	
Nilai Total (100%)	5,00	
Nilai untuk individu dosen yang bersangkutan		

C. Deskripsi Kualitas Karya Ilmiah

Bogor,

Penilai II,

()
Bidang Ilmu : _____

MODEL III.5. MAKALAH DIPRESENTASIKAN DALAM FORUM ILMIAH INTERNASIONAL
(Tidak Dipublikasikan dalam Prosiding)

**FORMULIR VALIDASI DAN REKAPITULASI
NILAI KARYA ILMIAH DOSEN INSTITUT PERTANIAN BOGOR**

A. Identitas Dosen Pengusul

- 1. Nama/NIP :
- 2. Departemen/Fakultas :

B. Identitas Forum Ilmiah dan Makalah

- 1. Nama Forum Ilmiah :
- 2. Tanggal/Bulan/Tahun Penyelenggaraan :
- 3. Kota/Negara Tempat Penyelenggaraan :
- 4. Lembaga Penyelenggara :
- 5. Alamat *Website* Lembaga Penyelenggara :
- 6. Identitas Makalah :

 - a. Judul Makalah :
 - b. Penulis :
 - c. Jumlah Halaman :

C. Hasil Validasi Oleh Ketua Departemen

Dengan ini menyatakan dengan sebenarnya bahwa karya ilmiah ini telah diperiksa/divalidasi dan hasilnya telah memenuhi kaidah ilmiah, norma akademik dan norma hukum sesuai dengan Peraturan Menteri Pendidikan Nasional Nomor 17 Tahun 2010 tentang Pencegahan dan Penanggulangan Plagiat di Perguruan Tinggi.

Bogor,
Ketua Departemen

()
NIP.

D. Rekapitulasi Nilai

- | | | | | | |
|---------------------|---|----------------------|--|---|----------------------|
| 1. Nilai Reviewer 1 | : | <input type="text"/> | 3. Nilai Akhir (Rata-rata Nilai Reviewer 1 dan Reviewer 2) | : | <input type="text"/> |
| 2. Nilai Reviewer 2 | : | <input type="text"/> | 4. Nilai untuk dosen yang bersangkutan (..... %) | : | <input type="text"/> |

Bogor,

Tim Penilai Karya Ilmiah Dosen IPB
Ketua,

Prof. Dr. Ir. Wasmen Manalu
NIP. 195712201983121001

MODEL III.5. MAKALAH DIPRESENTASIKAN DALAM FORUM ILMIAH INTERNASIONAL (Tidak Dipublikasikan dalam Prosiding)

FORMULIR PENILAIAN KARYA ILMIAH DOSEN INSTITUT PERTANIAN BOGOR (REVIEWER 1)

A. Identitas Forum Ilmiah dan Makalah

- 1. Nama Forum Ilmiah :
2. Tanggal/Bulan/Tahun Penyelenggaraan :
3. Kota/Negara Tempat Penyelenggaraan :
4. Lembaga Penyelenggara :
5. Alamat Website Lembaga Penyelenggara :
6. Identitas Makalah :
a. Judul Makalah :
b. Penulis :
c. Jumlah Halaman :

B. Hasil Penilaian Reviewer 1

Table with 3 columns: Komponen yang Dinilai, Nilai Maksimal, Nilai yang Diperoleh. Rows include Kelengkapan unsur isi makalah (20%), Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (40%), Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (40%), and Nilai Total (100%).

C. Deskripsi Kualitas Karya Ilmiah

Large empty rectangular box for describing the quality of the scientific work.

Bogor,

Penilai I,

()
Bidang Ilmu : _____

MODEL III.5. MAKALAH DIPRESENTASIKAN DALAM FORUM ILMIAH INTERNASIONAL (Tidak Dipublikasikan dalam Prosiding)

FORMULIR PENILAIAN KARYA ILMIAH DOSEN INSTITUT PERTANIAN BOGOR (REVIEWER 2)

A. Identitas Forum Ilmiah dan Makalah

- 1. Nama Forum Ilmiah :
2. Tanggal/Bulan/Tahun Penyelenggaraan :
3. Kota/Negara Tempat Penyelenggaraan :
4. Lembaga Penyelenggara :
5. Alamat Website Lembaga Penyelenggara :
6. Identitas Makalah :
a. Judul Makalah :
b. Penulis :
c. Jumlah Halaman :

B. Hasil Penilaian Reviewer 2

Table with 3 columns: Komponen yang Dinilai, Nilai Maksimal, Nilai yang Diperoleh. Rows include Kelengkapan unsur isi makalah (20%), Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (40%), Kecukupan dan kemuatakhiran data/informasi dan metodologi (40%), and Nilai Total (100%).

C. Deskripsi Kualitas Karya Ilmiah

Empty rectangular box for describing the quality of the scientific work.

Bogor,

Penilai II,

()
Bidang Ilmu : _____

MODEL III.6. MAKALAH DIPRESENTASIKAN DALAM FORUM ILMIAH NASIONAL
(Tidak Dipublikasikan dalam Prosiding)

**FORMULIR VALIDASI DAN REKAPITULASI
NILAI KARYA ILMIAH DOSEN INSTITUT PERTANIAN BOGOR**

A. Identitas Dosen Pengusul

- 1. Nama/NIP :
- 2. Departemen/Fakultas :

B. Identitas Forum Ilmiah dan Makalah

- 1. Nama Forum Ilmiah :
- 2. Tanggal/Bulan/Tahun Penyelenggaraan :
- 3. Kota/Negara Tempat Penyelenggaraan :
- 4. Lembaga Penyelenggara :
- 5. Alamat *Website* Lembaga Penyelenggara :
- 6. Identitas Makalah :
 - a. Judul Makalah :
 - b. Penulis :
 - c. Jumlah Halaman :

C. Hasil Validasi Oleh Ketua Departemen

Dengan ini menyatakan dengan sebenarnya bahwa karya ilmiah ini telah diperiksa/divalidasi dan hasilnya telah memenuhi kaidah ilmiah, norma akademik dan norma hukum sesuai dengan Peraturan Menteri Pendidikan Nasional Nomor 17 Tahun 2010 tentang Pencegahan dan Penanggulangan Plagiat di Perguruan Tinggi.

Bogor,
Ketua Departemen

()
NIP.

D. Rekapitulasi Nilai

- | | | | | | |
|---------------------|---|----------------------|--|---|----------------------|
| 1. Nilai Reviewer 1 | : | <input type="text"/> | 3. Nilai Akhir (Rata-rata Nilai Reviewer 1 dan Reviewer 2) | : | <input type="text"/> |
| 2. Nilai Reviewer 2 | : | <input type="text"/> | 4. Nilai untuk dosen yang bersangkutan (..... %) | : | <input type="text"/> |

Bogor,

Tim Penilai Karya Ilmiah Dosen IPB
Ketua,

Prof. Dr. Ir. Wasmen Manalu
NIP. 195712201983121001

MODEL III.6. MAKALAH DIPRESENTASIKAN DALAM FORUM ILMIAH NASIONAL (Tidak Dipublikasikan dalam Prosiding)

FORMULIR PENILAIAN KARYA ILMIAH DOSEN INSTITUT PERTANIAN BOGOR (REVIEWER 1)

A. Identitas Forum Ilmiah dan Makalah

- 1. Nama Forum Ilmiah :
2. Tanggal/Bulan/Tahun Penyelenggaraan :
3. Kota/Negara Tempat Penyelenggaraan :
4. Lembaga Penyelenggara :
5. Alamat Website Lembaga Penyelenggara :
6. Identitas Makalah :
a. Judul Makalah :
b. Penulis :
c. Jumlah Halaman :

B. Hasil Penilaian Reviewer 1

Table with 3 columns: Komponen yang Dinilai, Nilai Maksimal, Nilai yang Diperoleh. Rows include Kelengkapan unsur isi makalah (20%), Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (40%), Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (40%), and Nilai Total (100%).

C. Deskripsi Kualitas Karya Ilmiah

Empty rectangular box for describing the quality of the scientific work.

Bogor,

Penilai I,

()
Bidang Ilmu : _____

MODEL III.6. MAKALAH DIPRESENTASIKAN DALAM FORUM ILMIAH NASIONAL
(Tidak Dipublikasikan dalam Prosiding)

**FORMULIR PENILAIAN KARYA ILMIAH DOSEN
INSTITUT PERTANIAN BOGOR
(REVIEWER 2)**

A. Identitas Forum Ilmiah dan Makalah

- 1. Nama Forum Ilmiah :
- 2. Tanggal/Bulan/Tahun Penyelenggaraan :
- 3. Kota/Negara Tempat Penyelenggaraan :
- 4. Lembaga Penyelenggara :
- 5. Alamat *Website* Lembaga Penyelenggara :
- 6. Identitas Makalah :

 - a. Judul Makalah :
 - b. Penulis :
 - c. Jumlah Halaman :

B. Hasil Penilaian *Reviewer 2*

Komponen yang Dinilai	Nilai Maksimal	Nilai yang Diperoleh
a. Kelengkapan unsur isi makalah (20%)	0,60	
b. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (40%)	1,20	
c. Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (40%)	1,20	
Nilai Total (100%)	3,00	

C. Deskripsi Kualitas Karya Ilmiah

Bogor,

Penilai II,

(
Bidang Ilmu : _____)

MODEL III.7. PROSIDING INTERNASIONAL (Makalah Tidak Dipresentasikan)

FORMULIR VALIDASI DAN REKAPITULASI
NILAI KARYA ILMIAH DOSEN INSTITUT PERTANIAN BOGOR

A. Identitas Dosen Pengusul

- 1. Nama/NIP :
2. Departemen/Fakultas :

B. Identitas Makalah dan Prosiding

- 1. Judul Makalah :
2. Penulis :
3. Halaman dalam Prosiding :
4. Identitas Prosiding :
a. Judul Prosiding :
b. ISBN :
c. Tahun Terbit :
d. Penerbit :
e. Alamat Website Penerbit :

C. Hasil Validasi Oleh Ketua Departemen

Dengan ini menyatakan dengan sebenarnya bahwa karya ilmiah ini telah diperiksa/divalidasi dan hasilnya telah memenuhi kaidah ilmiah, norma akademik dan norma hukum sesuai dengan Peraturan Menteri Pendidikan Nasional Nomor 17 Tahun 2010 tentang Pencegahan dan Penanggulangan Plagiat di Perguruan Tinggi.

Bogor,
Ketua Departemen

()
NIP.

D. Rekapitulasi Nilai

- 1. Nilai Reviewer 1 : []
2. Nilai Reviewer 2 : []
3. Nilai Akhir (Rata-rata Nilai Reviewer 1 dan Reviewer 2) : []
4. Nilai untuk dosen yang bersangkutan (..... %) : []

Bogor,

Tim Penilai Karya Ilmiah Dosen IPB
Ketua,

Prof. Dr. Ir. Wasmen Manalu
NIP. 195712201983121001

MODEL III.7. PROSIDING INTERNASIONAL (Makalah Tidak Dipresentasikan)

FORMULIR PENILAIAN KARYA ILMIAH DOSEN
INSTITUT PERTANIAN BOGOR
(REVIEWER 1)

A. Identitas Makalah dan Prosiding

- 1. Judul Makalah :
2. Penulis :
3. Halaman dalam Prosiding :
4. Identitas Prosiding :
a. Judul Prosiding :
b. ISBN :
c. Tahun Terbit :
d. Penerbit :
e. Alamat Website Penerbit :

B. Hasil Penilaian Reviewer 1

Table with 3 columns: Komponen yang Dinilai, Nilai Maksimal, Nilai yang Diperoleh. Rows include Kelengkapan unsur isi makalah (10%), Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%), Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%), Kelengkapan unsur dan kualitas penerbitan prosiding (30%), and Nilai Total (100%).

C. Deskripsi Kualitas Karya Ilmiah

Large empty rectangular box for describing the quality of the scientific work.

Bogor,

Penilai I,

()
Bidang Ilmu : _____

MODEL III.7. PROSIDING INTERNASIONAL (Makalah Tidak Dipresentasikan)

FORMULIR PENILAIAN KARYA ILMIAH DOSEN
INSTITUT PERTANIAN BOGOR
(REVIEWER 2)

A. Identitas Makalah dan Prosiding

- 1. Judul Makalah :
- 2. Penulis :
- 3. Halaman dalam Prosiding :
- 4. Identitas Prosiding :
 - a. Judul Prosiding :
 - b. ISBN :
 - c. Tahun Terbit :
 - d. Penerbit :
 - e. Alamat *Website* Penerbit :

B. Hasil Penilaian *Reviewer 2*

Komponen yang Dinilai	Nilai Maksimal	Nilai yang Diperoleh
a. Kelengkapan unsur isi makalah (10%)	1,00	
b. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)	3,00	
c. Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)	3,00	
d. Kelengkapan unsur dan kualitas penerbitan prosiding (30%)	3,00	
Nilai Total (100%)	10,00	
Nilai untuk individu dosen yang bersangkutan		

C. Deskripsi Kualitas Karya Ilmiah

Bogor,

Penilai II,

(
Bidang Ilmu : _____)

MODEL III.8. PROSIDING NASIONAL (Makalah Tidak Dipresentasikan)

**FORMULIR VALIDASI DAN REKAPITULASI
NILAI KARYA ILMIAH DOSEN INSTITUT PERTANIAN BOGOR**

A. Identitas Dosen Pengusul

- 1. Nama/NIP :
- 2. Departemen/Fakultas :

B. Identitas Makalah dan Prosiding

- 1. Judul Makalah :
- 2. Penulis :
- 3. Halaman dalam Prosiding :
- 4. Identitas Prosiding :
 - a. Judul Prosiding :
 - b. ISBN :
 - c. Tahun Terbit :
 - d. Penerbit :
 - e. Alamat *Website* Penerbit :

C. Hasil Validasi Oleh Ketua Departemen

Dengan ini menyatakan dengan sebenarnya bahwa karya ilmiah ini telah diperiksa/divalidasi dan hasilnya telah memenuhi kaidah ilmiah, norma akademik dan norma hukum sesuai dengan Peraturan Menteri Pendidikan Nasional Nomor 17 Tahun 2010 tentang Pencegahan dan Penanggulangan Plagiat di Perguruan Tinggi.

Bogor,
Ketua Departemen

()
NIP.

D. Rekapitulasi Nilai

- | | | | | | |
|---------------------|---|----------------------|--|---|----------------------|
| 1. Nilai Reviewer 1 | : | <input type="text"/> | 3. Nilai Akhir (Rata-rata Nilai Reviewer 1 dan Reviewer 2) | : | <input type="text"/> |
| 2. Nilai Reviewer 2 | : | <input type="text"/> | 4. Nilai untuk dosen yang bersangkutan (..... %) | : | <input type="text"/> |

Bogor,

Tim Penilai Karya Ilmiah Dosen IPB
Ketua,

Prof. Dr. Ir. Wasmen Manalu
NIP. 195712201983121001

MODEL III.8. PROSIDING NASIONAL (Makalah Tidak Dipresentasikan)

**FORMULIR PENILAIAN KARYA ILMIAH DOSEN
INSTITUT PERTANIAN BOGOR
(REVIEWER 1)**

A. Identitas Makalah dan Prosiding

- 1. Judul Makalah :
- 2. Penulis :
- 3. Halaman dalam Prosiding :
- 4. Identitas Prosiding :
 - a. Judul Prosiding :
 - b. ISBN :
 - c. Tahun Terbit :
 - d. Penerbit :
 - e. Alamat *Website* Penerbit :

B. Hasil Penilaian *Reviewer 1*

Komponen yang Dinilai	Nilai Maksimal	Nilai yang Diperoleh
a. Kelengkapan unsur isi makalah (10%)	0,50	
b. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)	1,50	
c. Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)	1,50	
d. Kelengkapan unsur dan kualitas penerbitan prosiding (30%)	1,50	
Nilai Total (100%)	5,00	

C. Deskripsi Kualitas Karya Ilmiah

Bogor,

Penilai I,

(
Bidang Ilmu : _____)

MODEL III.8. PROSIDING NASIONAL (Makalah Tidak Dipresentasikan)

**FORMULIR PENILAIAN KARYA ILMIAH DOSEN
INSTITUT PERTANIAN BOGOR
(REVIEWER 2)**

A. Identitas Makalah dan Prosiding

- 1. Judul Makalah :
- 2. Penulis :
- 3. Halaman dalam Prosiding :
- 4. Identitas Prosiding :
 - a. Judul Prosiding :
 - b. ISBN :
 - c. Tahun Terbit :
 - d. Penerbit :
 - e. Alamat *Website* Penerbit :

B. Hasil Penilaian *Reviewer 2*

Komponen yang Dinilai	Nilai Maksimal	Nilai yang Diperoleh
a. Kelengkapan unsur isi makalah (10%)	0,50	
b. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)	1,50	
c. Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)	1,50	
d. Kelengkapan unsur dan kualitas penerbitan prosiding (30%)	1,50	
Nilai Total (100%)	5,00	
Nilai untuk individu dosen yang bersangkutan		

C. Deskripsi Kualitas Karya Ilmiah

Bogor,

Penilai II,

(
Bidang Ilmu : _____)

MODEL III.9. PROSIDING INTERNASIONAL YANG TERINDEKS PADA DATABASE INTERNASIONAL *WEB OF SCIENCE*, *SCOPUS* DINILAI SAMA DENGAN JURNAL INTERNASIONAL NAMUN TIDAK DAPATDIGUNAKAN UNTUK MEMENUHI SYARAT KHUSUS PUBLIKASI ILMIAH KENAIKAN JABATAN AKADEMIK

**FORMULIR VALIDASI DAN REKAPITULASI
NILAI KARYA ILMIAH DOSENINSTITUT PERTANIAN BOGOR**

A. Identitas Dosen Pengusul

- 1. Nama/NIP :
- 2. Departemen/ Fakultas :

B. Identitas Makalah dan Prosiding

- 1. Judul Makalah :
- 2. Penulis :
- 3. Halaman dalam Prosiding :
- 4. Identitas Prosiding :
 - a. Judul Prosiding :
 - b. ISBN :
 - c. Tahun Terbit :
 - d. Penerbit :
 - e. Alamat *Website* Penerbit :

C. Hasil Validasi Oleh Ketua Departemen

Dengan ini menyatakan dengan sebenarnya bahwa karya ilmiah ini telah diperiksa/divalidasi dan hasilnya telah memenuhi kaidah ilmiah, norma akademik dan norma hukum sesuai dengan Peraturan Menteri Pendidikan Nasional Nomor 17 Tahun 2010 tentang Pencegahan dan Penanggulangan Plagiat di Perguruan Tinggi.

Bogor,
Ketua Departemen

()
NIP.

D. Rekapitulasi Nilai

- | | | | | | |
|---------------------|---|----------------------|--|---|----------------------|
| 1. Nilai Reviewer 1 | : | <input type="text"/> | 3. Nilai Akhir (Rata-rata Nilai Reviewer 1 dan Reviewer 2) | : | <input type="text"/> |
| 2. Nilai Reviewer 2 | : | <input type="text"/> | 4. Nilai untuk individu dosen yang bersangkutan (..... %) | : | <input type="text"/> |

Bogor,

Tim Penilai Karya Ilmiah Dosen IPB
Ketua,

Prof. Dr. Ir. Wasmen Manalu
NIP. 195712201983121001

MODEL III.9. PROSIDING INTERNASIONAL YANG TERINDEKS PADA DATABASE INTERNASIONAL *WEB OF SCIENCE*, *SCOPUS* DINILAI SAMA DENGAN JURNAL INTERNASIONAL NAMUN TIDAK DAPATDIGUNAKAN UNTUK MEMENUHI SYARAT KHUSUS PUBLIKASI ILMIAH KENAIKAN JABATAN

**FORMULIR PENILAIAN KARYA ILMIAH DOSEN
INSTITUT PERTANIAN BOGOR
(REVIEWER 1)**

A. Identitas Makalah dan Prosiding

- 1. Judul Makalah :
- 2. Penulis :
- 3. Halaman dalam Prosiding :
- 4. Identitas Prosiding :
 - a. Judul Prosiding :
 - b. ISBN :
 - c. Tahun Terbit :
 - d. Penerbit :
 - e. Alamat *Website* Penerbit :

B. Hasil Penilaian *Reviewer 1*

Komponen yang Dinilai	Nilai Maksimal	Nilai yang Diperoleh
e. Kelengkapan unsur isi makalah (10%)	3,00	
f. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)	9,00	
g. Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)	9,00	
h. Kelengkapan unsur dan kualitas penerbitan prosiding (30%)	9,00	
Nilai Total (100%)	30,00	

C. Deskripsi Kualitas Karya Ilmiah

Bogor,

Penilai I,

()
Bidang Ilmu : _____

MODEL III.9. PROSIDING INTERNASIONAL YANG TERINDEKS PADA DATABASE INTERNASIONAL *WEB OF SCIENCE*, *SCOPUS* DINILAI SAMA DENGAN JURNAL INTERNASIONAL NAMUN TIDAK DAPATDIGUNAKAN UNTUK MEMENUHI SYARAT KHUSUS PUBLIKASI ILMIAH KENAIKAN JABATAN

**FORMULIR PENILAIAN KARYA ILMIAH DOSEN
INSTITUT PERTANIAN BOGOR
(REVIEWER 2)**

A. Identitas Makalah dan Prosiding

- 1. Judul Makalah :
- 2. Penulis :
- 3. Halaman dalam Prosiding :
- 4. Identitas Prosiding :
 - a. Judul Prosiding :
 - b. ISBN :
 - c. Tahun Terbit :
 - d. Penerbit :
 - e. Alamat *Website* Penerbit :

B. Hasil Penilaian *Reviewer 2*

Komponen yang Dinilai	Nilai Maksimal	Nilai yang Diperoleh
e. Kelengkapan unsur isi makalah (10%)	3,00	
f. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)	9,00	
g. Kecukupan dan kemitakhiran data/informasi dan metodologi (30%)	9,00	
h. Kelengkapan unsur dan kualitas penerbitan prosiding (30%)	9,00	
Nilai Total (100%)	30,00	

C. Deskripsi Kualitas Karya Ilmiah

Bogor,

Penilai II,

()
Bidang Ilmu : _____

VIII. KETENTUAN DALAM PENILAIAN KARYA ILMIAH DOSEN OLEH *PEER REVIEWER* PADA TINGKAT PERGURUAN TINGGI DI IPB

Dalam Penilaian Karya Ilmiah Dosen oleh Peer Reviewer pada tingkat Perguruan Tinggi di IPB dilaksanakan dengan ketentuan sebagai berikut:

1. Setiap karya ilmiah yang sudah divalidasi oleh Ketua Departemen, dinilai oleh dua orang *Peer Reviewer* (Penilai I dan Penilai II) dari dalam IPB.
2. Penilai I dan Penilai II merupakan dosen IPB yang ditetapkan oleh Rektor IPB sebagai anggota Tim Penilai Karya Ilmiah Dosen (TPKID) IPB.
3. Penilai I dan Penilai II harus memiliki jabatan akademik dosen yang serendah-rendahnya sama dengan jabatan akademik dosen yang akan diusulkan bagi dosen yang dinilai.
4. Penilai I dan Penilai II harus memiliki bidang ilmu penugasan dalam jabatan akademik dosen yang sesuai dengan bidang ilmu penugasan dalam jabatan akademik dosen yang akan diusulkan bagi dosen yang dinilai. Ketentuan mengenai kesesuaian bidang ilmu adalah serendah-rendahnya sama pada tingkat rumpun ilmu.
5. Penilai I dan Penilai II melakukan penilaian secara mandiri (*independent*) dan hasilnya harus dicantumkan pada formulir hasil penilaian yang berbeda, berturut-turut Formulir 1 dan Formulir 2.
6. Nilai akhir karya ilmiah dosen adalah rata-rata nilai karya ilmiah dari Penilai I dan Penilai II. Rata-rata nilai karya ilmiah hanya boleh ditetapkan bilamana selisih nilai antara nilai menurut Penilai I dan nilai menurut Penilai II tidak lebih besar dari 10% (sepuluh persen) dari nilai maksimal yang mungkin diperoleh untuk karya ilmiah tersebut.
7. Bilamana terdapat perbedaan nilai antara nilai dari Penilai I dan nilai dari Penilai II yang lebih besar dari ketentuan pada Butir 6, maka Penilai I dan Penilai II diharuskan untuk membicarakan hasil penilaiannya secara bersama-sama untuk melihat kemungkinan melakukan penilaian ulang, dengan memperhatikan nilai-nilai komponen penilaian yang memiliki selisih nilai tinggi.
8. Bilamana setelah pembicaraan antara Penilai I dan Penilai II sebagaimana dimaksud pada Butir 7, selisih nilai hasil penilaian Penilai I dan Penilai II tetap lebih besar dari ketentuan pada Butir 6, maka Ketua TPKID IPB meminta Penilai III untuk melakukan penilaian. Selanjutnya nilai rata-rata untuk karya ilmiah ini ditetapkan berdasarkan nilai hasil penilaian Penilai III dan hasil penilaian Penilai I atau Penilai II yang memiliki selisih nilai terkecil dengan nilai dari Penilai III.

9. Bilamana bidang ilmu penugasan untuk jabatan akademik dosen yang akan diusulkan bagi dosen yang dinilai berada di luar rumpun ilmu bidang penugasan dalam jabatan akademik dosen seluruh anggota TPKID IPB, maka Ketua TPKID IPB mengusulkan kepada Rektor IPB untuk meminta dosen Penilai dari luar IPB yang memiliki jabatan akademik dosen yang serendah-rendahnya sama dengan jabatan akademik dosen yang akan diusulkan bagi dosen yang dinilai dalam bidang ilmu untuk penugasan yang sesuai.

REKTOR INSTITUT PERTANIAN BOGOR,

ttd.

Prof. Dr. Ir. Herry Suhardiyanto, M.Sc.
NIP 195909101985031003

Salinan sesuai dengan aslinya :
KEPALA BIRO HUKUM, PROMOSI
DAN HUBUNGAN MASYARAKAT IPB,



Ir. Yatri Indah Kusumastuti, M.S.
NIP 196607141991032002